

Český svaz tanečního sportu
Disciplinární a smírčí komise

Spisová značka: DaSK1/2013

V Praze dne 1.5.2013

Pan
Jiří Kopečný
Staroujezdská 10
190 16 Praha 9 – Újezd nad Lesy
Spisová značka: DaSK1/2013

ROZHODNUTÍ

Disciplinární a smírčí komise ČSTS rozhodla o disciplinárním provinění pana Jiřího Kopečného, bytem Staroujezdská 10, Praha 9 – Újezd nad Lesy takto:

disciplinárního řízení Jiřího Kopečného, kterým se měl dopustit disciplinárního provinění porušení norem morálky, svévolného jednání a narušení mezilidských vztahů dle ustanovení článku 3 bodu 4 disciplinárního řádu, tím že:

- Dne 23.2.2013 na Mistrovství ČR v latinskoamerických tancích neadekvátně a neodůvodnitelně hodnotil pár Marek Dědík – Libuše Chytková

**se dle čl.14 odst. 1 odrážka 2 disciplinárního řádu
z a s t a v u j e**

Odůvodnění:

Disciplinární a smírčí komise ČSTS (dále jen DaSK) zahájila dne 19.3.2013 na základě oznámení pana Radka Felcmana vedoucího oblasti porotců ČSTS disciplinární řízení proti panu Jiřímu Kopečnému. V podnětu vedoucího oblasti porotců ČSTS bylo uvedeno, že se sešla komise porotců ve složení VOP ČSTS pana Radka Felcmana a členů Igora Henzélyho st., Jaroslava Kučery a Luboše Novotného, která shledala, že hodnocení páru Marek Dědík – Libuše Chytková panem Jiřím Kopečným je neadekvátní a že má názor, že minimálně v prvních dvou kolech jde o hodnocení neodůvodnitelné.

Oznámení o zahájení disciplinárního řízení bylo panu Jiřímu Kopečnému doručeno písemně a byla mu dána možnost se k disciplinárnímu provinění vyjádřit do 14 dnů ode dne doručení oznámení. Pan Jiří Kopečný se k disciplinárnímu řízení vyjádřil dopisem ze dne 29.3.2013 takto:

„Má kariéra tanečníka, trenéra, funkcionáře a porotce trvá již od roku 1966. Taneční část byla ukončena v roce 2006 ve 49 letech (jako profesionální tanečník). Všechny tyto roky probíhaly naprosto bez jakýchkoli negativních přestupků, jak v roli tanečníka, tak také v roli porotce i funkcionáře. Tato současná situace je pro mě naprosto nová a určitě poučná ve všech souvislostech, jaké se nabízejí.“

„Pokud zůstanu u té legislativy, taktéž mi není známo nic o tom, co je myšleno „neadekvátním“ názorem, kde najdu jeho definici a tedy jak její porušení trestat.“

Předpokládám, že nemá být upřednostněn nějaký názor většinový nebo pocitový jako např. – „ten spadl z emka“, tak tam musí být, sledovat kdo je kdo a odkud, kdo ho trénuje apod. Tyto argumenty jsem totiž, vážený předsedo DK, slyšel a slyším okolo sebe. Domnívám se, že takto hodnotit taneční umění, ať už se mu říká sportovní nebo ne, dost dobře nejde. Pokud nebude porotce hodnotit veskrze podle svého nejlepšího vědomí a svědomí (myšleno naprosto vážně, nikoliv jako fráze!), nevím, jestli úroveň našich páru bude lepší. Tuto roli jsem nikdy neopustil a myslím, že je dostatek možných důkazů a nakonec i svědků, kteří moje nezaujaté hledisko a hodnocení dokonce vítají, protože dlouhou dobu nejsem ve vztahu k žádnému tanečnímu páru ani tanečnímu klubu! Podle mého názoru mi to pomáhá k nezaujatému postoji a hodnocení, i když se někomu možná nelíbí.“

Dále pak uvedl, že nemohl svým hodnocením ovlivnit regulérnost soutěže, neboť právě proto je tam přítomno dostatečné množství porotců. Názor, že měl poškodit jméno ČSTS považuje za neadekvátní.

Na závěr uvedl: „ Závěrem mi dovoluje prohlásit a doufat, že moje hodnocení bude moci být vždycky svobodné a ne poplatné názorům anebo snahám jiných, i když taktéž přinejmenším fundovaným a odborným názorům.“

Po důkladném zvážení všech skutečností dospěla DaSK k závěrům, že nemůže uznat Jiřího Kopečného vinným z uvedeného provinění, neboť není v její kompetenci hodnotit jeho odbornost. Pan Jiří Kopečný uvedl, že hodnotil podle svého nejlepšího svědomí a vědomí a zcela nezaujatě. Neexistuje jediný důkaz, že tomu tak skutečně nebylo. Taneční sport je dosti subjektivní záležitostí, která se nedá nijak změřit ani spočítat. Má svá pravidla a kritéria, jak se má, co hodnotit, zda však toto bylo dodrženo, nelze zjistit.

DaSK souhlasí s názorem pana Kopečného, že regulérnost soutěže nemohla být ovlivněna, neboť při počtu jedenácti porotců, nemohlo hodnocení pana Kopečného mít vliv na výsledek soutěže.

Pan Jiří Kopečný by se měl však sám zamyslet s ohledem na skutečnost, že byl jediný porotce, který první dvě kola takto hodnotil, zda skutečně hodnotil dle svého nejlepšího svědomí a vědomí.

Pokud by se totiž hodnocení pana Jiřího Kopečného i nadále v jednotlivých případech výrazně odlišovalo od hodnocení ostatních porotců, bylo by vhodné zjistit, zda existují nějaké prostředky přezkoušení odbornosti nebo zda se nejedná skutečně o střed nějakých či něčích zájmů.

Disciplinární a smírčí komise ČSTS
Karel Maršálek, předseda