

1. Výsledky hlasování

Korespondenční hlasování KR KhKR02-240813

Pořadí hlasování	Předmět hlasování	Felcman Radek	Gebert Marcel	Novotný Luboš	Odstrčil Martin	Bartuněk Petr	Karásek Filip	Kučera Jaroslav	PRO	PROTI	ZDRŽEL	VÝSLEDEK
1	Souhlasím s korespondenčním hlasováním v níže uvedených bodech	pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro	7	0	0	SCHVÁLENO
2	Souhlasím s níže uvedeným textem *) hodnotícím druhé „Vysvětlení anomálií v hodnocení porotkyně/ce na soutěžní akci Mistrovství ČR v LAT.	pro	zdržel	proti	pro	pro	pro	pro	5	1	1	SCHVÁLENO
3	Souhlasím s korespondenčním hlasováním v bodech 4) a 5) tak, že přijat bude bod který bude mít víc hlasů PRO s minimálním počtem 4, tj. nadpoloviční většinou nutnou ke schválení tohoto bodu. Do zápisu bude z bodů 4), nebo 5) bude použit bod s většinou a větším počtem hlasů PRO	pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro	7	0	0	SCHVÁLENO
4	Souhlasím s řešením podnětu KR 2024_001 udělením upozornění dotčené/mu porotkyni/ci na podezření z „Home judgingu“. Komise rozhodčích bude nadále hodnocení dotčené/ho porotkyně/ce statisticky sledovat a v případě, že dojde k výrazné odchylce v její/ho hodnocení, bude její/ho případ předán k řešení Disciplinární komisi. **) Dále text viz níže.	pro	zdržel	proti	pro	pro	pro	pro	5	1	1	SCHVÁLENO
5	Souhlasím s řešením podnětu KR 2024_001 udělením upozornění na podezření z „Home judgingu“ dotčené/mu porotkyni/ci a předáním tohoto případu k řešení Disciplinární komisi. ***) Dále text viz níže.	proti	pro	proti	proti	zdržel	proti	pro	2	4	1	NESCHVÁLENO

***)** Komise rozhodčích shledala i u druhého „Vysvětlení anomálií v hodnocení“ porotce nedostatky v bodech:

- Porotce nereagoval správně ani na druhý požadavek o vysvětlení svého hodnocení. Vysvětlení mělo být podáno na základě porovnání stejných komponentů u všech zmiňovaných párů.

- U tanečního páru, který dlouhodobě na českých i mezinárodních soutěžích prokazuje statisticky mimořádné výsledky a na této soutěži skončil na 3.místě, popisuje zejména technické a mechanické nedokonalosti, na druhou stranu u párů patřících do jeho klubu popisuje jejich prezentační dovednosti.

...např. popisuje špatná chodidla 3.páru na této soutěži, ale o špatných chodidlech „svých párů“ se nezmiňuje, aj.

- Tato nekonzistence se projevuje i v dalších zdůvodněních uvedeného porotce. Kde u párů patřících do jeho klubu vyzdvihuje zejména pozitiva a u ostatních párů jen negativa.

- „Své páry“ popisuje zaujatě...text např. "...velmi nadějný pár". Toto nepatří do konstruktivního vyjádření

- Na jednu stranu jsou některé nedokonalosti založeny na pravdě, na stranu druhou není vyjádření vypovídající, jelikož chybí srovnání párů ve stejných komponentech/subkomponentech tanečního výkonu.

- Výše uvedené body hodnotí Komise rozhodčích jako podezření z „Home judgingu“.

****)** Na www.csts.cz do sekce „Porotci“, oblasti „Řešení podnětů Komise rozhodčích“ bude umístěn text ve znění:

Komise rozhodčích řešila podnět na hodnocení porotce na soutěžní akci Mistrovství ČR v LAT dne 24.2.2024.

Dotčený porotce byl vyzván k podání „Vysvětlení anomálií v jeho hodnocení“. Jelikož jeho vysvětlení bylo

nedostatečné, Komise rozhodčích upřesnila svůj požadavek na vysvětlení anomálií v jeho hodnocení. Jelikož ani druhé vysvětlení nebylo dostatečné, Komise rozhodčích uděluje dotčenému porotci upozornění na podezření z

„Home judgingu“. Komise rozhodčích bude nadále hodnocení dotčeného porotce statisticky sledovat a v případě, že dojde opět k výrazné odchylce v jeho hodnocení, bude jeho případ předán k řešení Disciplinární komisi.

*****)** Na www.csts.cz do sekce „Porotci“, oblasti „Řešení podnětů Komise rozhodčích“ bude umístěn text ve znění:

Komise rozhodčích řešila podnět na hodnocení porotce na soutěžní akci Mistrovství ČR v LAT dne 24.2.2024.

Dotčený porotce byl vyzván k podání „Vysvětlení anomálií v jeho hodnocení“. Jelikož jeho vysvětlení bylo

nedostatečné, Komise rozhodčích upřesnila svůj požadavek na vysvětlení anomálií v jeho hodnocení. Jelikož ani druhé vysvětlení nebylo dostatečné, Komise rozhodčích uděluje dotčenému porotci upozornění na podezření z

„Home judgingu“ a předává tento případ k řešení Disciplinární komisi.