

Český svaz tanečního sportu
U družstva Tempo 264/10
142 00 Praha

k rukám VR

Ostrava, 24.10.2023

Věc: Podnět ke změně legislativy a omluvě poškozeným párům

1. Shrnutí dosavadní situace

Dne 3.8.2023 zveřejnila WDSF podobu změn v započítávání bodů do RL WDSF kategorie dospělých. Už ve WDSF byla tato změna provedena velmi diskutabilním způsobem a narychlo. Přestože „šuška“ o chystaných změnách se už nějakou dobu šířila, oficiální informace několik dní před posledním GS třetího čtvrtletí a předposledním celého roku již mnoha párům nedala možnost na takovou změnu reagovat a přizpůsobit jí svou strategii. Pokud některé páry u nás i ve světě měly neoficiální informace o podobě a načasování změn dřív, mohly svou strategii při výběru soutěží zavčas přizpůsobit a byly tak zvýhodněny.

ČSTS současně s oznámenými změnami v ranklistu WDSF, tedy přesně 3.8., přinesla pouze převzatou informaci o těchto změnách v ranklistu WDSF, ani slovem se však nezmínila o případných následných dopadech na způsob počítání RL ČSTS. Oficiálně tedy svaz o žádných takových změnách v RL ČSTS předem neinformoval, nejen toho 3.8., ale ani nikdy později. Namísto toho Výkonná rada dle zápisu ze zasedání konaného 5.9. 2023, který byl zveřejněn 12.9.2023, v bodě „UMVR07-01: Výpočet WDSF bodů“ pouze uložila VpS úkol VR51: „VpS nastaví výpočet bodů RL Dospělých a Do21let dle nového systému WDSF“. **Došlo zde tedy k faktické změně pravidel** pro sestavování RL ČSTS.

VR uložením tohoto úkolu **fakticky rozhodla** o změně pravidel započítávání výsledků do RL ČSTS, uvedených v Soutěžním řádu, příloze SA05 - Ranklist ČR, aniž by o takové změně pravidel hlasovala, a tedy **v rozporu se Stanovami a Jednacím řádem**. Soutěžní řád přitom v bodě 5.d) i nadále stanoví, že v kategorii Dospělí se do RL ČSTS započítávají body takto: v levém sloupci tabulky uvádí Soutěžní řád „body dle CWRL“, což je zkratka, která nemusí být každému srozumitelná, a v pravé části tabulky tento způsob doslovně popisuje jako **„6 nejlepších výsledků za posledních 12 měsíců“**. Přitom **v případě TL** se v popisu způsobu započítávání bodů uvádí praxi přesně odpovídající: **„6 nejlepších, z toho max 2 ze STL“**. Popis „6 nejlepších“ bez dalšího upřesnění tedy jasně evokuje význam **„6 absolutně nejlepších bez ohledu na typ soutěže“**. **Pokud VR chtěla tato pravidla změnit, měla k tomu přistoupit standardním způsobem, tedy projednáním návrhu na svém zasedání a hlasování o něm. Toto se však nestalo.**

Tato faktická změna pravidel provedená bez předchozího oficiálního oznámení a navíc způsobem vzbuzujícím pochybnosti, ovlivnila minimálně v kategorii Dospělých LAT pořadí hned několika párů na špici RL ČSTS na konci čtvrtletí a měla tak dopad nejen na pořadí v RL, ale také na sestavování NRT a s tím spojený nárok na finanční podporu členů NRT, a v jednom případě dokonce na nominace na MS.

Proti tomuto postupu bylo podáno odvolání k Rozhodčí radě.

O týden později bylo podáno další odvolání proti nerespektování Jednacího řádu Výkonnou radou, když VR v rozporu s Jednacím řádem, a to konkrétně § 2 - Platnost a účinnost rozhodnutí, bod 3., nerespektovala pozastavující účinek prvního odvolání a VpS i nadále započítával do RL ČSTS body dle

nového systému WDSF, jak mu ukládal úkol udělený VR, který měl být odvoláním proti tomuto rozhodnutí pozastaven.

RR se následně odmítla odvoláními zabývat s odůvodněním, že nešlo o rozhodnutí VR, neboť o něm VR nehlasovala, a tedy není proti čemu se odvolávat. S námitkou, že „Pokud VR chtěla tato pravidla změnit, měla k tomu přistoupit standardním způsobem, tedy projednáním návrhu na svém zasedání a hlasování o něm“ se RR vypořádala tak, že dle jejího odůvodnění VR ani nemusela o změně pravidel hlasovat, neboť šlo pouze o implementaci změn provedených ve WDSF do české praxe. K tomu je však třeba poznamenat, že tato implementace se ovšem měla promítnout do Soutěžního řádu. To se nestalo a ten tak stále uvádí původní a zavádějící popis a je tedy s touto praxí v rozporu.

VR přitom mohla předmětné ustanovení Soutěžního řádu změnit a předejít tak možnému dvojímu výkladu, kdy popis způsobu započítávání bodů WDSF do RL ČSTS v **Soutěžním řádu je v rozporu s uplatňovanou praxí**. Můžeme se dohadovat, proč tak neučinila, ale v každém případě **by bylo nanejvýš vhodné alespoň pro příště tento rozpor z pravidel odstranit. Je však třeba učinit tak cestou, která bude na rozdíl od současného postupu v souladu s legislativou ČSTS.**

2. Návrh změn v legislativě

Navrhujeme proto změnu příslušné přílohy Soutěžního řádu v bodě 5.d) tak, aby text odpovídal nově uplatňované praxi, nebyl s ní v rozporu, ani neumožňoval dvojí výklad. Tedy buď upravit popis postupu započítávání bodů tak, že text „6 nejlepších výsledků za posledních 12 měsíců“ se nahradí textem přesně popisujícím skutečnost: **„2 nejlepší výsledky ze soutěží International Open, 2 nejlepší výsledky ze soutěží World Open a 2 nejlepší výsledky ze soutěží Grand Slam, vše za posledních 12 měsíců, přičemž chybějící výsledky lze nahradit výsledky ze soutěží Open“** nebo tento popis úplně vynechat a ponechat pouze levý sloupec tabulky, ovšem s tím, že zde bude jasně vysvětlena nebo úplně vynechána zkratka WCRL, která nemusí být každému srozumitelná. Případně je možné do pravé části tabulky napsat pouze „dle pravidel WDSF“, ale stávající **popis „6 nejlepších“ je v každém případě jasně v rozporu s uplatňovanou praxí.**

Jsme přesvědčeni, že výše uvedený postup VR a přetrvávající rozpor v pravidlech a postup, jakým byla tato pravidla změněna, by v krajním případě bylo možné úspěšně napadnout soudní cestou. Pokud nám však záleží na dobrém jménu ČSTS, měli bychom se spíše zasazovat o to, aby se dění ve svazu napříště řídilo jasně formulovanými pravidly, která neumožní na jedné straně možná mylný, ale na druhé straně ani jejich účelový výklad.

3. Omluva poškozeným párům

Ani případné dodatečné provedení změn v legislativě ovšem nemění nic na tom, že tady urychlenou změnou výpočtu **došlo k poškození některých párů** na čele žebříčku. Jak dokládá přiložený obrázek srovnání situace v RL k 30.9. podle „starého“ a „nového“ systému, došlo zde k poškození páru Michňa-Veselá a zvýhodnění páru Hlaváč-Maturová. Podle dosavadního systému měl být pár Michňa-Veselá v

RL ČSTS před párem Hlaváč-Maturová, a to s nárůkem 301 bodů, pokud by ovšem VR urychleně výpočet nezměnila.

Tuto situaci dokonce bylo možné s velkou mírou jistoty **nejpozději počátkem září spočítat předem**.

	RANKLIST NEW:				Michňa	GS	WO	IO	Hlaváč	GS	WO	IO	Michňa	Hlaváč
1														
2	WDSF	Michňa	Hlaváč	rozdíl		0	341			0	210		486	252
3	body	1277	1448	-171		0		246		328			248	216
4	pořadí	3	2					324			306		231	540
5	MČR							332		230			248	405
6	body	320	360	-40				320		385			450	198
7	pořadí	5	4			280					255		234	0
8	TL							247		216			459	510
9	body	2125	2121	4				300	174					
10	pořadí	2	3							294				
11	ČSTS									205				
12	body	5956	6465	-509										
13	pořadí	3	2											
14	RANKLIST OLD:													
15	WDSF	Michňa	Hlaváč	rozdíl										
16	body	1897	1798	99										
17	pořadí	2	3											
18	MČR													
19	body	320	360	-40										
20	pořadí	5	4											
21	TL													
22	body	2125	2121	4										
23	pořadí	2	3											
24	ČSTS													
25	body	7816	7515	301										

K obdobné situaci však došlo také v případě páru Richtár-Kaszubová, který byl poškozen ve prospěch páru Havel-Langerová (lze rovněž doložit výpočtem a porovnáním RL podle „starého“ a „nového“ systému).

Postavení v RL k 30.9. má přitom dopad na tvorbu NRT a tedy také na finanční podporu jednotlivých členů NRT a v konkrétním případě páru Michňa-Veselá také na nominaci na MS.

Očekávali bychom proto, že se ten, kdo poškození způsobil, poškozeným pářům **omluví**, nejlépe **veřejně**, taneční veřejnosti přitom **vysvětlí**, že letošní nominace na MS a složení NRT byly urychleně provedenou změnou ovlivněny a alespoň **dodatečně napraví, co napravit lze**. Pokud již nelze změnit nominaci, tak alespoň pořadí v NRT pro 4.Q a z toho vyplývající podporu.

S pozdravem

Karolína Veselá