

K rukám ombudsmana ČOV
pana Alexandera Károlyi

V Praze dne 22.5.2019

Vážený pane ombudsmane,

obracíme se na vás s prosbou o radu a pomoc a s obavami o vývoj vztahů v rámci Českého svazu tanečního sportu, člena ČOV.

Ve stručnosti jde o následující:

Výkonná rada ČSTS byla v prosinci 2018 Výroční konferencí odvolána pro velmi špatné hospodaření a soustavné a dlouhodobé neposkytování informací o hospodaření. Tato Výroční konference současně stanovila termín volební Výroční konference na květen 2019.

Před plánovanými volbami v květnu 2019 nastalo těsně před Valnými hromadami divizí ze strany členů a podporovatelů současného vedení svazu ke spekulativnímu navyšování členské základny. Některé kluby se náhle zvětšily až několikanásobně. K navyšení se využívá zkreslený výklad stanov ve věci vzniku hlasovacího a volebního práva člena svazu. Tento výklad, který je prosazován vedením svazu, neuznává tzv. statut žadatele o členství bez hlasovacího a volebního práva, jakkoliv byl statut žadatele o členství do stanov zapracován právě po negativních zkušenostech se spekulativním navyšováním členské základny před volbami již v minulosti. Právní výklad vedení svazu se opírá o právní analýzu advokátky, jež je vedoucí klubu, který je spoluzřízen členem současného vedení a je tedy v konfliktu zájmů. Právní výklady mnohých divizí naproti tomu při pořádání své Valné hromady respektovaly výklad Dozorčí rady ČSTS, vrcholového nezávislého orgánu svazu, který žadateli o členství volební a hlasovací právo nepřiznává.

Pražská divize při vědomí možné různosti výkladu a z předběžné opatrnosti požádala o právní výklad jak Dozorčí radu ČSTS, nejvyšší kontrolní orgán svazu, tak Rozhodčí radu ČSTS, nejvyšší rozhodčí orgán svazu. Výklad poskytla pouze Dozorčí rada.

Po proběhlých valných hromadách, kde byli zvoleni delegáti na Výroční konferenci, byla řada valných hromad napadena odvoláními k Rozhodčí radě. Společným znakem odvolání byl nesouhlas s vyloučením žadatelů o členství z voleb a hlasování, které však ve svém právním stanovisku doporučila Dozorčí rada. Rozhodčí rada o odvoláních rozhodla, a to přesto, že jí to věcně nepříslušelo a že tím přeskočila 1. odvolací stupeň stanovený svazovou legislativou. Dále, rozhodla opačně, než říká výklad Dozorčí rady a rozhodla o věci, kterou rozhodovat nemusela, kdyby poskytla právní výklad, o který byla žádána. Jak Dozorčí rada, tak Rozhodčí rada běžně poskytují výklady, stanoviska a doporučení. V neposkytnutí žádaného stanoviska k důležité otázce výkladu legislativy Rozhodčí radou lze tedy spatřovat záměr.

Rozhodčí nález dosud nebyl oficiálně zveřejněn, jeho obsah je však znám. Vylučuje z účasti na Výroční konferenci 30.5.2019 34 delegátů z 82, tj. 41% delegátů, shodou okolností reprezentující odpůrce současného odvolaného vedení svazu. Pokud načasování zveřejnění nálezu Rozhodčí radou těsně před termínem Výroční konference znemožní účinně reagovat poškozeným divizím, lze v tom také spatřovat záměr.

Výše uvedené jevy zakládají důvod se domnívat, že nestrannost svazových orgánů je narušena, že svazová demokracie je podlomena a že ČSTS potřebuje vaši vnější pomoc.

Podrobnější popis situace následuje.

Pro nastínění situace, kterou považujeme za závažnou a opakující se, přikládáme i část historie:

Rozkol ve vztazích ČSTS je patrný od roku 2015, kdy Výroční volební konferenci skončila patovou situací, kdy nebyl zvolen prezident s jeho Výkonnou radou. Nová, mimořádná Výroční konference byla stanovena na únor 2016. Těsně před jejím konáním nastal zejména v určitých regionech na podnět zainteresovaných členů ČSTS fenomén obrovského nárůstu členské základny za účelem ovlivnění nových voleb. Tehdejší Výkonná rada vedená prezidentkou Evou Bartuňkovou rozhodla o zrušení únorové Výroční konference, situaci se snažila řešit ve spolupráci s právní poradou zejména diplomatickou cestou, svoláním obou opozičních skupin ke „kulatému stolu“, a návrhem vyřešit rozpor v ČSTS vyváženým sestavením budoucí Výkonné rady ze zástupců obou skupin. Do čela vedení byl navržen zkušený funkcionář Petr Odstrčil, který vedl ČSTS v předchozích čtyřech volebních obdobích, tedy 16 let.

Další volební konference byla stanovena na 1.4.2016. Eva Bartuňková a Leoš Siegel dovedli ČSTS k této výroční konferenci jakožto zmocněnci pro řízení ČSTS. I přes uměle navýšenou členskou základnu proběhly volby po dohodě jednoznačně, smírným způsobem, tak jak bylo dohodnuto u kulatého stolu.

Nyní, po třech letech, v roce 2019 se dostáváme do velmi podobné situace, pouze s rozdílem, že tentokrát jsme k mimořádné volební výroční konferenci dospěli na základě vyslovené nedůvěry Výkonné radě ČSTS na Výroční konferenci v prosinci 2018. Prosincová konference skončila až po půlnoci, předchozí VK 21.5 dokonce v 1:21 hod ráno, nebo například Valná hromada Pražské divize po 4. hod ráno, což samo o sobě vypovídá o napjaté situaci, názorové rozdílnosti, jinými slovy, že členové zkrátka nenacházejí prostředky se dohodnout normálním, demokratickým způsobem, který má svůj popsání v řádu.

Byť legislativa ČSTS není jednoznačná, snažíme se tímto poukázat na zjevnou neetičnost v přístupu pro řešení závažných otázek, a to zejména v kontextu se svolanými Výročními konferencemi ČSTS.

Snažíme se maximálně opřít o fakta a poskytnout co nejvíce objektivní náhled na situaci, s cílem učinit maximum, abychom

- umožnili vyváženě projevit názory a vůli zejména aktivních členů ČSTS, kteří skutečně provádějí taneční sport, ať již jako aktivní tanečníci nebo funkcionáři
- zamezili zasahování do výsledků hlasování a voleb neetickým způsobem, který nepatří do oblasti sportu, v našem případě uměle navýšenou členskou základnou neaktivních „členů“ či žadatelů o členství v ČSTS
- předešli nesprávné a neetické eliminaci práva rozhodování při hlasování a volbách podstatné části členské základny, u nichž hrozí potencionální možnost, že budou vyčleněni z jednání na výroční konferenci přesto, že postupovali podle právního výkladu Dozorčí rady ČSTS, který byl použit při absenci právního výkladu Rozhodčí rady ČSTS
- dostáli informovanosti o ekonomických otázkách svazu

Situace v ČSTS je následující:

- 1) Proběhla Výroční konference (VK) 19. 5. 2018 a některé body pro jejich neprojednání odloženy na Mimořádnou VK 4. 12. 2018.
- 2) Na mimořádné VK 4. 12. 2018 delegáti projevili nedůvěru Výkonné radě a předčasně odvolali devítičlennou Výkonnou radu ČSTS k termínu následující VK v květnu 2019 – viz Usnesení, bod C [ZDE](#) – zejména z důvodů nepřehledného a nehospodárného nakládání

s finančními prostředky. Již po 3 roky se nacházíme v rozpočtovém deficitu, a to přesto, že byly vyčerpány veškeré rezervy z předchozího období a rapidně navýšeny členské příspěvky. Členové na tento stav poukazují na každé Výroční konferenci. Finance a z našeho pohledu záměrná neinformovanost jsou primárním zdrojem nedůvěry. Členové vedení ČSTS včetně prezidenta přes upozorňování delegátů situaci vzhledem k členské základně nestabilizovali.

- 3) Mimořádná VK v původním termínu 1.5 byla měla být volební, přičemž kandidatury na post prezidenta ČSTS podali 2 kandidáti, a v programovém prohlášení předložili kandidátku svého celkem devítičlenného týmu Výkonné rady, tak jak vyplývá ze stanov. Kandidáti: Jan Liškař, Filip Karásek (v jeho týmu byli představeni 3 členové současné VR)
- 4) Důležité další návaznosti a souvislosti s činností ČSTS a Výkonné rady ČSTS:
 - Předcházela: nová volba Dozorčí rady ČSTS na VK v květnu 2018 (2 členové DR odstoupili se zdravotních důvodů)
 - Následovala: Odstoupení člena Výkonné rady (13. 3. 2019): Jan Kroupa vysvětluje závažné důvody - nemožnosti plnit povinnosti VR a ovlivnit dění [ZDE](#)
 - Odstoupení člena Výkonné rady (13. 3. 2019): František Dávidek, obdobné důvody – text odstoupení [ZDE](#) (CDSS = servisní organizace ČSTS Czech DanceSport Services s.r.o. vzniklá v prosinci 2016 na podnět současného vedení ČST)
- 5) V souvislosti s vyhlášením mimořádné VK 1. 5. 2019 proběhly Valné hromady divizí (VH; 14 divizí – regionů), ze kterých měly vzejít delegáti pro VK ČSTS (plánovanou na 1. 5. 2019)
- 6) Pro valné hromady divizí (VH) byly aplikovány různé přístupy pro přijetí delegátů:

Dozorčí rada ČSTS doporučila nepřijmout žadatele o členství, jak vyplývá ze Stanov.

Doporučení Dozorčí rady ČSTS [ZDE](#)

Konkrétně VH nejpočetnější divize ČSTS: Praha (30,7%, tj téměř cca 1/3 registrovaných členů ČSTS) proběhla 14. 3. Na doporučení DR ČSTS a po rozhodnutí představenstva divize doporučení respektovat mandátová komise nepřipustila jako delegáty tzv. čekatele na členství, tj. osoby, kteří nejsou členy déle než 3 měsíce

Dozorčí komise Pražské divize na žádost předsedy PD svým stanoviskem, vydaným před konáním Valné hromady PD (D01), jinými slovy podpořila doporučení Dozorčí rady ČSTS. Stanovisko Dozorčí komise PD velmi transparentně popisuje vzniklou situaci s navýšováním členské základny s vyčíslením počtu navýšení: text = [ZDE](#)

Prakticky to znamenalo, že byla eliminována snaha navýšenou členskou základnou z řad neaktivních tanečníků, rodičů a přátel, která viditelně proběhla v nedávném období za účelem ovlivnit výsledky voleb na nadcházející VK ČSTS pro další období. V Praze se jednalo výraznější způsobem o 3 kluby blízké současnému vedení ČSTS. Zajímavý je poměr aktivní členské základny v klubech. Konkrétním příkladem je klub DanceSport Family, registrovaný pod Pražskou divizí, který má ve svých řadách, čítajících k 20.5.2018 100 členů, pouze jeden registrovaný taneční pár, který se ještě společně neúčastnil žádné soutěže, (partner naposledy soutěžil v roce 2014), žádný jiný člen klubu nemá registrovanou licenci porotce, trenéra či funkcionáře. Takovým způsobem cíleně navýšená členská základna je pro nás znepokojující a alarmující. Navíc valná část členů tohoto klubu ani nebydlí v Praze. Tento příklad je pravděpodobně nejabsurdnější, ale ne jediný. Takové příklady členského uskupení jsou pak schopná přehlasovat členy, kteří skutečně taneční sport aktivně provozují. A takové snahy ovlivňovat se objevují v historii i nyní.

Stejný přístup ke členství a k právu hlasovat a volit na valných hromadách divizí aplikovaly i další divize: Liberecká, Plzeňská a Moravsko-slezská, k VH Moravsko-slezské divize Rozhodčí rada připravila obdobné stanovisko – Nález s výsledkem zneplatnění usnesení VH

divize. U Plzeňské divize byly pak zjištěny další pochybení. Pokud by se do celkově nepřipustěných delegátů na VK promítlo i zneplatnění usnesení VH Moravskoslezské divize, dostáváme se na počet 45,5 % z celkové členské základny ČSTS, která by nebyla zastoupena na Výroční konferenci ČSTS (dle aktuálního stavu k 20.5.2019).

- 7) Prezident ČSTS 27.4 zveřejnil právní stanovisko k členství advokátky JUDr. Lucie Blažkové, které popírá doporučení DR: [ZDE](#). Paní Blažková je vedoucí klubu, který je provázán se členem vedení svazu a je tedy v konfliktu zájmů. Z našeho úhlu pohledu prezident tímto aktem destabilizoval situaci.
- 8) Ke konání Valných hromad divizí byla k Rozhodčí radě podána řada odvolání s řízeným totožným textem poukazujícím na neplatnost přístupu k účasti delegátů. Odvolání přišla přímo rozhodčí radě, přičemž byl vynechán 1. stupeň odvolání k Dozorčí komisi divize.
- 9) Výroční konference, plánovaná na 1. května 2019, byla náhle přeložena na neurčito a až po podání odvolání k RR byl stanoven termín 30. 5.2019.
- 10) V meziobdobí Rozhodčí rada projednala vícečetná odvolání, a předběžně rozhodla o neplatnosti Valných hromad příslušných divizí (ještě nebylo takticky zveřejněno, ale text NÁLEZU již existuje – na požádání lze předložit)
- 11) Kromě odvolání Rozhodčí radě ČSTS byl předán Podnět Dozorčí radě ČSTS od TK Maestro, člena Pražské divize upozorňující na praktiky navyšování členské základny spřízněnými osobami s paradoxním rozporem, že např. 3 členové – delegáti valné hromady divize byly připsány na seznam kolektivního člena TK Maestro bez vědomí TK Maestro, a to jeden den před valnou hromadou divize. Tato paradoxní situace vychází z chybné praxe administrace ČSTS, když si „starý/bývalý“ člen doplatí členské příspěvky, objeví se zjevnou chybou jeho statut za původního kolektivního člena, ač tento „individuální člen“ žádnou činnost v daném klubu nevyvíjí. Dozorčí rada potvrdila chybu v administrativě, odporující Stanovám ČSTS (na požádání lze tento případ předložit).
- 12) Nyní probíhají rozličná jednání na řešení situace, rovněž tak schůzka Prezidenta ČSTS a legislativní rady s návrhy na legislativní řešení situace pro následující období. Legislativní změny (být provizorní) by měly být schváleny na následující odložené Výroční konferenci 30. 5. z které ale pravděpodobně bude vyloučena podstatná část delegátů

Cílem naší prosby o radu a pomoc je předejít taktizování v neprospěch jedné strany, a nemožnosti vůbec něco udělat.

Těžko se bojuje proti rozhodnutí Rozhodčí rady, proti které není odvolání, pokud její výše popsaný Nález nabude platnosti.

Těžko se následně bude bojovat proti závěrům Výroční konference, ze které podstatná řada členů bude vyloučena.

Naším současným záměrem není nastoupit zdlouhavou soudní cestou. Rádi bychom vyslechli názor odborníka na sportovní právo, a případně byli připraveni odpovědět adekvátní reakcí. Nebo se případně dozvěděli, že podle práva na další kroky nemáme nárok.

Věříme však, že zkušenosti ze sportovního prostředí a kvalifikovaný náhled by mohl otevřít oči i dalším členům a funkcionářům ČSTS.

Věříme stále ještě v možnost smířčí cesty s jasnou představou, že budeme muset smysluplně zapracovat na změně legislativy.

Náš sport je krásný, máme skvělé reprezentanty i odborníky, patříme mezi organizátory světových titulárních soutěží. Věříme, že i přes popsané nesváry, které jsme odkryli z pod pokličky, bude ČOV náš sport nadále podporovat, naopak oceňovat snahu o radu.

Mnohokrát předem děkujeme za nezávislý náhled do problematiky, jsme připraveni se případně sejít, pokud na to bude prostor ve vašem vytíženém programu.

Bohužel nás ale tlačí čas do Výroční konference v termínu 30.5.2019.

Tento dopis do 30.5.2019 podepsalo 25 zástupců klubů z Pražské divize a z ostatních regionů, 27 trenérů, 26 porotců, 11 členů orgánů svazu a mnoho tanečníků napříč republikou.

Připojit se můžete i vy.