



ČESKÝ SVAZ TANEČNÍHO SPORTU

ROZHODČÍ RADA

Spisová značka: RR 2/2019, 5/2019

N Á L E Z

Rozhodčí rada Českého svazu tanečního sportu ve složení Mgr. Tibora Stano, předsedy rozhodčí komise, Mgr. Lindy Henzélyové a Jiřího Ševčíka, členů rozhodčí komise rozhodla

v e v ě c i

- 1/ **Filip Karásek**, individuální člen Českého svazu tanečního sportu, IDT: 10433768, sp. zn. **RR 2/2019**
- 2/ **Ing. Jiří Kuhn**, individuální člen Českého svazu tanečního sportu, IDT: 10508442, sp. zn. **RR 5/2019**

Český svaz tanečního sportu, IČO: 00443077, U družstva Tempo 264/10, 142 00 Praha

O odvolání proti rozhodnutí Moravsko-slezské divize Českého svazu tanečního sportu ze dne 17. dubna 2019

t a k t o :

I. Usnesení Valné hromady Moravsko-slezské divize Českého svazu tanečního sportu konané dne 17.4.2019 uvedené pod bodem 20. zápisu z valné hromady o schválení kandidátů na VH ČSTS, je neplatné.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Dne 17.4.2019 proběhla Valná hromada Moravsko-slezské divize Českého svazu tanečního sportu (dále jen ČSTS) na základě řádně zveřejněné pozvánky ze dne 17.3.2019 na adrese Areál firmy T.T.TRADE-VÍTKOVICE, a.s, U Hrubků 3066/156, 700 30 Ostrava, s tímto programem:

1. Zahájení
2. Volba orgánu VH
3. Schválení programu jednání
4. Zpráva o činnosti za uplynulé funkční období
5. Zpráva o hospodaření za uplynulé funkční období
6. Zpráva dozorčí komise za uplynulé funkční období
7. Východiska a doporučení pro další funkční období (včetně hospodaření)
8. Volba představenstva a dozorčí rady
9. Schválení delegátů na Valnou hromadu ČSTS v roce 2019
10. Návrhy pro jednání na Valnou hromadu ČSTS
11. Usnesení
12. Závěr

Předmětný program valné hromady byl doplněn o nový bod bez označení pořadovým číslem a to:

- Ostatní (diskuse)

Proti rozhodnutí a usnesení Valné hromady Moravsko-slezské divize ČSTS svolané na 17.4.2019 podali včas odvolání:

1/ Filip Karásek, individuální člen Českého svazu tanečního sportu, IDT: 10433768, sp. zn. RR 2/2019

2/ Ing. Jiří Kuhn, individuální člen Českého svazu tanečního sportu, IDT: 10508442, sp. zn. RR 5/2019

V odvoláních byla namítnuta neplatnost volby delegátů na Výroční konferenci ČSTS.

Průběh a jednání předmětné valné hromady je uveden v zápise z Valné hromady Moravsko-slezské divize ČSTS ze dne 17.4.2019.

Rozhodčí rada Českého svazu tanečního sportu (dále jen RR ČSTS) na svém zasedání ze dne 7.5.2019 rozhodla o sloučení výše uvedených odvolání proti odvoláními napadeným rozhodnutím a usnesením Moravsko-slezské divize ČSTS, to z důvodu, že se jedná o obsahově totožná odvolání a je možné v tomto případě výše označená odvolání projednat s ohledem na procesní ekonomiku věci v rámci jednoho řízení.

Prvně se RR ČSTS musela nejdříve vypořádat s předběžnou otázkou, zda je RR ČSTS věcně příslušná k projednání podaných odvolání. Problematický výklad o příslušnosti RR ČSTS činí zejména § 3 odst. 5 Jednacího řádu ČSTS včetně jeho tabulky, kde je v textu uvedeno, že „*Odvolání se v 1. stupni podává cestou sekretariátu ČSTS k odvolacímu orgánu, který je na úrovni orgánu, který rozhodnutí vydal.*“

<i>Rozhodovací orgán</i>	<i>Odvolací orgán</i>
<i>Výroční konference ČSTS</i>	<i>Není</i>
<i>Rozhodčí rada ČSTS</i>	<i>Není</i>
<i>Výkonná rada ČSTS, Prezident a Viceprezidenti ČSTS, Smírčí komise, Disciplinární komise</i>	<i>Rozhodčí rada ČSTS,</i>
<i>Představenstvo divize ČSTS a její další orgány</i>	<i>Dozorčí komise divize orgány</i>

RR ČSTS je po projednání této předběžné otázky ohledně své věcné příslušnosti většinového názoru, že je věcně příslušná k projednání k podaným odvoláním jednotlivými odvolateli. Svoje stanovisko odůvodňuje § 3 odst. 7. Jednacího řádu ČSTS, kde je uvedeno že:

„*Odvolací orgán prokazatelně předává do 28 dnů výsledky svého šetření a doporučení/rozhodnutí Sekretariátu ČSTS, který je do 7 dnů prokazatelně odešle:*

a) odvolávajícím se nebo

b) orgánu, proti jehož rozhodnutí je odvolání podáno.

a § 3 odst. 8. Jednacího řádu ČSTS, kde je uvedeno že:

„*Orgán, proti jehož rozhodnutí je odvolání podáno, po obdržení stanoviska odvolacího orgánu na svém nejbližším řádném zasedání, případně mimořádném zasedání, projedná stanovisko odvolacího orgánu a v případě, že stanovisko odvolacího orgánu bylo nesouhlasné s jeho předmětným rozhodnutím, do 7 dnů prokazatelně oznámí sekretariátu ČSTS, zda trvá na svém předmětném rozhodnutí, nebo oznámí změnu tohoto rozhodnutí.*“

Výkladem těchto ustanovení lze tedy dovodit to, že Dozorčí komise divizí ČSTS není, byť se to z jejího názvu nabízí, odvolacím orgánem proti rozhodnutím nebo usnesením Valných hromad divizí ČSTS, ale ve skutečnosti smírčím nebo moderačním orgánem, který jako takový doporučuje prostřednictvím sekretariátu ČSTS své stanovisko k opětovnému projednání Valné hromadě příslušné divize ČSTS k novému rozhodnutí. Dozorčí komise divizí ČSTS ve věci samé není příslušná k vydání konečného rozhodnutí, které by rušilo nebo měnilo odvoláním napadené rozhodnutí, nebo usnesení příslušné Valné hromady příslušné divize ČSTS. Dalším důvodem je i to, že Dozorčí komise divizí ČSTS není v postavení nadřízeného orgánu Valné hromadě příslušné divize ČSTS, je jí postavena na roveň na rozdíl od RR ČSTS, která je orgánem Výroční konference ČSTS tj. orgánem v ČSTS nejvýše postaveného a Dozorčí komise divize ČSTS tedy nemůže být také z tohoto pohledu funkčně příslušným odvolacím orgánem. RR ČSTS je naproti tomu funkčně postavena o stupeň výše, což je obecně typické pro postavení odvolacího orgánu. Lze tedy uzavřít, že RR ČSTS je věcně příslušným orgánem k projednání odvolání proti rozhodnutím a usnesením Valných hromad divizí ČSTS a jak již bylo výše uvedeno, je věcně příslušná k projednání výše uvedených odvolání proti napadeným rozhodnutím a usnesením Valných hromad divizí ČSTS.

K výše uvedenému většinovému závěru RR ČSTS má člen RR ČSTS Jiří Ševčík odlišný (separátní, menšinový) názor a přes výše uvedené považuje Dozorčí komise divizí ČSTS za orgán příslušný pro projednání odvolání v 1. stupni proti rozhodnutím valných hromad.

Svůj názor zdůvodňuje takto:

RR ČSTS svým většinovým závěrem ignorovala jasně formulovaný § 3 odst. 5 Jednacího řádu ČSTS včetně jeho tabulky, kde je v textu uvedeno, že „*Odvolání se v 1. stupni podává cestou sekretariátu ČSTS k odvolacímu orgánu, který je na úrovni orgánu, který rozhodnutí vydal*“, přičemž podle čl. 11 odst. 2 d) a f) Stanov ČSTS jsou orgány divizí Valná hromada divize a Dozorčí komise divize. **Přisvojením si rozhodování o tomto odvolání RR vynechala 1. odvolací stupeň.** Odvolání měla postoupit ke Kontrolní komisi divize.

Dle zjištění RR ČSTS měla k 17.4.2019 Moravsko-slezská divize ČSTS celkem počet členů 660 a z tohoto počtu starších 18-ti let tj. s právem volit a být volen bylo k tomuto datu celkem 325. Na Valné hromadě Moravsko-slezské divize ČSTS bylo dne 17.4.2019 celkem 492 členů (včetně zastoupených).

RR ČSTS konstatuje, bod uvedený na pozvánce na Valnou hromadu Moravsko-slezské divize ČSTS pod číslem 9. a pod číslem 20. zápisu z Valné hromady Moravsko-slezské divize ČSTS, a to „Schválení kandidátů na VH ČSTS“, nese sice šatné označení Výroční konference ČSTS, kdy je zde nazvána „VH“ tj. Valnou hromadou ČSTS, nicméně je nepochybné, že se jedná o Výroční konferenci ČSTS, neboť volbu delegátů do jiného orgánu ČSTS Stanovy ani jiné dokumenty ČSTS neznají. Slovo kandidát i v tomto případě považuje RR ČSTS za rovnocenné slovu delegát. Jiný výklad by byl, jak nazývá konstantně ve své judikatuře Ústavní soud ČR, bezbřehým formalismem. Dále RR ČSTS konstatuje, že v tomto a odvoláními napadeném bodě se nepochybně jedná o novou volbu delegátů na Výroční konferenci ČSTS. Volba delegátů na jejich funkční období, na které mohou být Valnou hromadou divize ČSTS zvoleni, není nijak ve Stanovách ani jiných dokumentech ČSTS omezena. Lze tedy považovat delegáty zvolené na více let, nezmění-li se počet delegátů směrem nahoru i dolů, tj. zůstane-li stejný, co do počtu, za řádně zvolené. Valná hromada divize ČSTS, která se schází každý rok a může kdykoliv, je-li k tomu vůle, na svém jednání zvolit jiné delegáty a hlasovat o nové volbě delegátů. Tak tomu bylo i v tomto případě, kdy ve skutečnosti bod „Schválení kandidátů na VH ČSTS“ byl novou volbou delegátů na Výroční konferenci ČSTS. Valná hromada Moravsko-slezské divize ČSTS se tedy rozhodla nově zvolit či novou volbou potvrdit dosavadní delegáty na Výroční konferenci ČSTS. Hlasování v tomto bodě bylo 277 PRO, 218 PROTI, 3 ZDRŽEL SE. K 17.4.2019, jak již bylo výše řečeno, měla tato divize celkový počet členů 660 a z tohoto starších 18-ti let tj. s právem volit a být volen celkem 325. Z uvedeného počtu, za předpokladu, že byli přítomní všichni členové divize starší 18-ti let s oprávněním volit v počtu 325 k 17.4.2019, se muselo účastnit této volby, byť na základě plných mocí, nejméně 123 členů mladších 18-ti let, kteří toto právo volit neměli. Z poměru hlasování je zcela nepochybné, že tato vada mohla významně ovlivnit tuto volbu delegátů na Výroční konferenci ČSTS a z toho důvodu je jí nutno považovat za neplatnou.

Na základě výše uvedeného většinového názoru RR ČSTS k podáním jednotlivých odvolatelů je napadené usnesení a rozhodnutí Valné hromady Moravsko-slezské divize ČSTS, co do volby delegátů na Výroční konferenci ČSTS, o kterém předemtná Valná hromada Moravsko-slezské divize hlasovala, neplatné.

RR ČSTS pak nezbylo rozhodnout tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto nálezu.

Moravsko-slezská divize ČSTS bude muset znovu dle Stanov a dalších Dokumentů ČSTS svolat nově Valnou hromadu Moravsko-slezská divize ČSTS a nově rozhodnout o usnesení Valné hromady Moravsko-slezská divize ČSTS tímto nálezem shledané jako neplatné, když RR ČSTS konstatuje, že Moravsko-slezská divize ČSTS je tímto nálezem vázána.

RR ČSTS konstatuje a doporučuje, aby problematická citovaná ustanovení Stanov a Jednacího řádu ČSTS byla jednoznačně nově upravena, aby nepřipouštěla v případě např. jiného složení RR ČSTS v budoucnu jiný výklad.

Náklady řízení v tomto řízení nikdo z účastníků neuplatnil, proto RR ČSTS nepřiznala náklady tohoto řízení žádnému z účastníků.

P o u ě n í: Proti tomuto nálezu není odvolání přípustné.

V Táboře dne 24.5.2019

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Tibor Stano', is written on a light-colored rectangular background.

Mgr. Tibor Stano
předseda Rozhodčí komise ČSTS