

Analýza návrhů z VH divizí a od členů ČSTS pro Výroční konferenci 2018 – Úpravy dokumentů

Dokument	Návrh	Teze	Paragrafové znění
Stanovy	D12-06-01 Stanovy (čl. 7, b 1. a 2.) vs. Stanovy (čl. 17 b 4, odkaz na Jednací řád § 6 b 5.) – rozpor ve způsobu hlasování (tajné a veřejné). <i>komentář MK: nejjednodušší je odstranit specifikaci hlasování pro VH divize, neboť čl. 7 stanov a JŘ to určují dostatečně.</i>		a) vypustit §17.4 Stanov, b) přecíslovat zbylé body v §17.
Jednací řád	D01-02): Doplňt §2.1 Jednacího řádu: Každé rozhodnutí orgánů ČSTS vstupuje v platnost dnem přijetí a pokud Výroční konference ČSTS nerozhodne jinak, nabývá účinnosti: a) u rozhodnutí týkajících se jedné nebo malého okruhu osob až po jeho prokazatelném doručení adresátovi/adresátům, b) u rozhodnutí týkajících se většího počtu členů, případně až celé členské základny, po jeho zveřejnění na www stránce ČSTS, není-li v tomto rozhodnutí stanoven pozdější termín." c) změna legislativy je platná až po jejím zveřejnění v sekci legislativa na www stránce ČSTS. D11-06) Divize požaduje do základních dokumentů doplnit povinnost tzv. legisvakanční lhůty , tj. uplynutí určité doby mezi platností schváleného a zveřejněného dokumentu a jeho účinností. K diskuzi je například minimální doba 30 dnů. <i>komentář MK: Přidání c) není logicky konzistentní, protože se hovoří o „platnosti“, zatímco a) a b) se už týkají jen „účinnosti“. Funkční je rozdělit odstavec na dva, jeden jen o platnosti a druhý jen o účinnosti.</i> <i>stanovisko VR: lhůta pro účinnost 14 dní po zveřejnění (v souladu s termínem pro odvolání se)</i>		JŘ §2 změnit na text: „1. Rozhodnutí orgánů ČSTS vstupuje v platnost: a) dnem zveřejnění dokumentu v sekci legislativa na www stránce ČSTS, jedná-li se o změnu legislativy, b) dnem přijetí rozhodnutí v ostatních případech. 2. Rozhodnutí orgánů ČSTS, pokud Výroční konference ČSTS nerozhodne jinak, nabývá účinnosti: a) u rozhodnutí týkajících se jedné nebo malého okruhu osob až po jeho prokazatelném doručení adresátovi / adresátům, b) u rozhodnutí týkajících se většího počtu členů, případně až celé členské základny, 14 dnů po jeho zveřejnění na www stránce ČSTS, není-li v tomto rozhodnutí stanoven pozdější termín. 3. <pokračuje původní odstavec 2>“
D12-06-01	viz Stanovy D12-06-01		---
D12-06-03	Jednací řád (§ 6 b 5.) vs. Volební řád (§ 1 b 9.) – popis tajné a veřejné volby <i>komentář MK: nevidím, že by JŘ a VŘ byly v rozporu, zdá se mi to v pořádku, je potřeba upřesnit.</i>		upřesnit, nebo nic???

Analýza návrhů z VH divizí a od členů ČSTS pro Výroční konferenci 2018 – Úpravy dokumentů

Volební řád	MAE-09	<p>Návrh na úpravu Jednacího řádu a Volebního řádu – stanovení rozhodného data pro stanovení počtu delegátů na VK (JŘ dle data pozvánky = 30 dní, VŘ dle data svolání = 60 dní) – návrh upravit JŘ §6.4 na „...svolání VK...“</p> <p><i>komentář MK: základní zmatek je v pojmech: JŘ a Stanovy používají „pozvánka“ a „oznámení“, zatímco VŘ „svolání“. Jsem pro to upravit VŘ, namísto navrhovaného JŘ, protože se to tím navíc sjednotí.</i></p>		<p><i>VŘ §6.2 změnit na text:</i></p> <p>„Výpočet se provádí z počtu členů divize ke dni posledního možného dne oznámení Výroční konference ČSTS.“</p>
Finanční řád	D01-01 D02-08 D06-05 D09-02	<p>D01-01) Začlenění výše členských příspěvků přímo do Finančního řádu ČSTS (Dokument 3. úrovně), nikoliv do Přílohy FŘ. Záměrem je, aby o výši ČP rozhodovala Výroční konference, nikoliv Výkonná rada, Stanovy ČSTS: „Dokumenty 3. úroveň - dokumenty, které schvaluje Výroční konference ČSTS. Vymezené části dokumentů může měnit Výkonná rada ČSTS podle nově vznikajících požadavků a potřeb. Části, jejichž změny jsou v kompetenci Výkonné rady ČSTS, jsou vyčleněny do příloh těchto dokumentů.“</p> <p>D02-08) Návrh na změnu na přeřazení výše členských příspěvků z přílohy do finančního řádu.</p> <p>D06-05) Začlenění členských příspěvků a pravidel pro jejich přerozdělování přímo do Finančního řádu ČSTS (dokument 3. úrovně), nikoliv do přílohy FŘ. Záměrem je, aby o výši členských příspěvků rozhodovala VK, nikoliv VR.</p> <p>D09-02) Začlenění výše členských příspěvků a pravidel pro jejich přerozdělení přímo do Finančního řádu ČSTS (Dokument 3. úrovně), nikoliv do Přílohy FŘ. Záměrem je, aby o výši ČP rozhodovala Výroční konference, nikoliv Výkonná rada.</p> <p><i>komentář MK: FP01 upravuje spoustu procesních věcí, které by tam měly zůstat. Smysl proto dává jen přesun výše samotných částek příspěvků v minimálním rozsahu, bez řešení sčítání, slučování apod.</i></p>		<p>a) §3.3 FŘ změnit na: „Výše příspěvku dle §3.1 a §3.2 se stanovuje následujícími tabulkami:“</p> <p>b) <i>dále pokračovat v těle nového §3.3:</i> tabulkami obsahujícími sloupce tabulek odstavců A a B FP01 „Členství“, „Výše ZČP“, „Druh RČP“ a „Výše RČP“</p> <p>c) <i>dále vypustit sloupce ve FP01:</i> „Výše ZČP“ a „Výše RČP“ z tabulek odstavců A a B FP01.</p>

Analýza návrhů z VH divizí a od členů ČSTS pro Výroční konferenci 2018 – Úpravy dokumentů

MAE-02	<p>Navrhujeme pro rok 2019 členské příspěvky a licence vrátit do výše roku 2017.</p> <p><i>komentář MK: tento bod má smysl pouze v případě, kdy bude schválen návrh o přesunu příspěvků z FP01 do FŘ. V opačném případě je neúčinné úkolovat VR, která si to hned může změnit zpět.</i></p>	<p>Navrhuje se stanovit příspěvky (základní i rozšiřující) pro rok 2019 ve výši roku 2017.</p>	<p>VK: hlasování o návrhu v případě přesunu příspěvků do FŘ</p>
PŘI-02	<p>Doplnit do paragrafu 13 do finančního řádu a a přeznačení paragrafu 13 na par. 14., který zpracuje legislativní komise. Paragraf se odkáže na nově zpracovanou přílohu „FP07 - Účetní osnova, střediska, projekty a rozpočet ČSTS“. Příloha „FP08 - Metodika prezentace hospodaření“ může být vynechána, nebo může obsahovat podrobnější popis prezentace hospodaření. příklad znění paragrafu:</p> <p>„§13. Metodika prezentace hospodaření</p> <p>1. Hlavním způsobem prezentace hospodaření ČSTS jsou následující dokumenty předkládané ke schválení delegáty na VK min. 1 ročně:</p> <p>a) návrhem rozpočtu na následující rok po roce konání VR</p> <p>b) návrhem úprav schváleného rozpočtu na probíhající rok</p> <p>c) zprávou o hospodaření za uplynulý rok</p> <p>2. Dokumenty musí být součástí zápisu z VK, a to i v případě, že nebudou schváleny.</p> <p>3. Návrh rozpočtu a zpráva o hospodaření mají strukturu danou Zákonem o účetnictví (č. 563/1991 sb.) v aktuálním znění. Konkrétní členění je uvedeno v příloze FP07.</p> <p>4. Součástí rozpočtu a zprávy o hospodaření ČSTS je rozpočet a zpráva o hospodaření</p> <p><i>komentář MK+PO:</i></p> <p>a) odkaz na zákon už ve FŘ je v §2, nepotřebujeme to opakovat – bod 3. upraven,</p> <p>b) zavedení FP07 v bodu 3. je lepší udělat v §2.2 FŘ – takto je připraven návrh a)</p> <p>c) původní bod 4. jsem vypustil, mělo by to být dostatečně pokryto odkazem na §2</p>		<p>VK: hlasování o návrhu</p> <p>a) §2.2 FŘ sloučit s §2.2a) a změnit na:</p> <p>„Za vedení účetnictví odpovídá GS. Analytické účty a členění na střediska a projekty/zakázky stanovuje příloha FP07 – „Účetní osnova, střediska, projekty a rozpočet ČSTS““</p> <p>b) §2.2b) FŘ vypustit</p> <p>c) §13 FŘ přečíslovat na §14</p> <p>d) vložit do FŘ nový §13 v tomto znění:</p> <p>„§13 Metodika prezentace hospodaření</p> <p>1. Hlavním způsobem prezentace hospodaření ČSTS jsou následující dokumenty předkládané ke schválení delegáty na VK min. jednou ročně:</p> <p>a) návrhem rozpočtu pro rok následující po roce konání VK,</p> <p>b) návrhem úprav rozpočtu schváleného pro probíhající rok,</p> <p>c) zprávou o hospodaření za uplynulý rok.</p> <p>2. Dokumenty jsou součástí zápisu z VK, a to i v případě, že nebudou schváleny.</p> <p>3. Návrh rozpočtu a zpráva o hospodaření jsou zpracovány v souladu s §2.</p> <p>4. Prezentace hospodaření je popsána v příloze „FP08 – Metodika prezentace hospodaření“.“</p> <p>VK pro VR:</p> <p>e) bezodkladně vypracovat dosud chybějící přílohy FP07 a FP08</p>

Analýza návrhů z VH divizí a od členů ČSTS pro Výroční konferenci 2018 – Úpravy dokumentů

Soutěžní řád	D02-03	Změnit termín pro přihlašování párů na soutěže z 22:00 na 20:00. <i>komentář MK: pokud čtu dobře, tak tohle není součástí SR ani příloh. Stačí tedy jen administrativní úprava VR.</i>		<i>předáno k vyřešení VR, žádná akce VK</i>
	D02-04	Návrh na zachování soutěžního řádu (nesouhlas se zavedením inspektora).	VK musí nejprve rozhodnout, zdali přejít nebo nepřejít na nový model	
	D12-04 D13-02 MK D14-05	D12-04) <i>jen jazyková úprava, neřešeno</i> D13-02) Návrh na zavedení funkce dozorcího na katalog figur (může být jako samostatná funkce nebo jako předseda poroty) D14-05) Valná hromada doporučuje delegátům navrhnout zákaz vykonávání jiné funkce (např. moderování) pro vedoucího soutěže v případě, že bude přijat návrh sloučení funkce odborného dozoru a vedoucího soutěže (aktuální návrh změny SR pro VK). <i>komentář MK: návrh D13 není úplně jasný a je rozumnější ho nejprve dopracovat</i>	Návrh D13 není dostatečně jasný a D13 by jej měla dopracovat	<i>Návrh D14 – pokud bude inspektor</i> Navrhuje se změnit omezení slučování funkcí následovně: §12 Vedení soutěže 1. ... Tyto základní funkce vedení soutěže nemohou být slučovány a v rámci soutěží zahrnutých v jedné propozicích se nesmí kombinovat § jinými funkcemi (zejména funkcemi porotce či moderátora) . Na tyto funkcionáře se vztahuje povinnost dle §7.
	D02-06	Návrh na úpravu losování poroty soutěží výběrového řízení: losování veřejné, dodržet stanovené termíny a losovat ručně. <i>komentář MK: případná úprava v kompetenci VR (SC01). SC01 samotná příkazuje veřejné hlasování i termíny, ruční losování ne.</i>		---
	D06-08 D14-04	D06-08) Ponechat stávající systém počtu porotců na postupových soutěžích, zvýšení počtu nechat na zvážení pořadatele D14-04) Valná hromada doporučuje delegátům diskutovat o návrhu VR zvýšit minimální počet porotců na 7 tak, aby se dala přednost motivaci před příkazem. Například, zvýšit počet bodů za soutěž při větší porotě, přidat F a podobně. <i>komentář MK: návrh D06 bude vyřízen automaticky přijetím nebo nepřijetím patřičné části návrh VR (KoS)</i>		<i>2. protinávrh D14:</i> <i>Doplnit na konec §10.1 SR novou větou:</i> §10.1 Taneční pár získává ... <existující odstavec> ... stanoveny ve směrných číslech – viz příloha č. SA01. Příloha SA01 současně stanoví bonifikaci postupové soutěže, kterou hodnotí větší než minimální počet porotců.
	D10-04	schvaluje podání petice za zrušení systému 3.0 na soutěžích ČSTS v ČR	VK musí nejprve rozhodnout, zdali AJS zrušit nebo ne.	

Analýza návrhů z VH divizí a od členů ČSTS pro Výroční konferenci 2018 – Úpravy dokumentů

		<i>komentář MK: petice je neúčinná. Možnost je navrhnout změnu SŘ a ostatních.</i> <i>komentář PO: petice uvádí i zrušení rozborových seminářů (zřejmě dopsáno dodatečně), dle ověření u některých podepsaných se jednalo o zrušení AJS3.0 jen v SF a F/4</i>	Pak je teprve možné připravit paragrafové změny.	
	D11-02	Znovuzavedení (pozn. zpracovatelů: míněno postupových) soutěží Jun-I-B <i>stanovisko VR: tato změna by šla proti smyslu soutěží TL (§3.3 SŘ)</i>		---
	D14-01	Návrh na úpravu SŘ §15.11 o slučování párů: „Pokud pořadatel pořádá soutěž dle §3.3 pro kategorii Junioři I. a II., vypíše prezenci párů v obou těchto kategoriích současně. Bude-li přihlášeno do obou těchto kategorií více než 8 párů, může být prezence párů vypsána odděleně.“		§15 změnit následovně: §15 Průběh soutěže ... 11. Pokud pořadatel pořádá soutěž dle §3.3 pro kategorii Junioři I. a II., vypíše prezenci párů v obou těchto kategoriích současně. Bude-li přihlášeno do každé z těchto kategorií více než 8 párů, může být prezence párů rozdělena. V případě... a dále bez úprav
další dokumenty	D12-06-02	Vzor pozvánek na VH <i>komentář MK: vzor není oficiální dokument a každá divize si je může udělat podle sebe</i>		žádná akce VK

Dle zápisů z VH divizí a materiálů předaných sekretariátu do 12.5.2018 sestavil P. Odstrčil, Z. Příbyl, M. Kolařík