



## S divizemi, nebo bez?

Mají divize smysl? Nebo by bylo lépe tento mezičlánek zrušit a dát veškerou sílu výhradně klubům? Diskusi nad tímto tématem chce otevřít vedení ČSTŠ. Přinášíme důvody viceprezidenta pro ekonomiku Pavla Tejce.

Na výroční konferenci, která je naplánována na 19. května do Olomouce, by měla být otevřena široká celosvazová diskuze nad případným zrušením divizí. Jejich současný model považuje Pavel Tejc za přežitý a nefunkční.

*„Například pražská divize loni uskutečnila dvacet practisů. Dále zaplatila poplatky za kluby při organizaci soutěží. A to je vše. Tato divize přitom patří mezi nejaktivnější,“* říká Tejc.

Divizím plyne část finančních prostředků z členských příspěvků a ze soutěží v příslušných regionech. Většina divizí například poplatky za soutěže organizátorům vrací. Některé divize podporují kluby formou organizace vlastního okruhu soutěží, jiné organizují již zmíněné tréninkové practisy. Většina divizí však podle Tejce nepodporuje rozvoj tanečního sportu a nevyvíjí navenek téměř žádnou činnost. Jsou pouze mezičlánkem mezi členy v jednotlivých krajích a výroční konferencí. Jsou i divize, jejichž představitelé nejsou schopni ani svolat valnou hromadu.

Co by bylo výhodou nové struktury? Nejzásadnější změnu by případné zrušení přineslo v rozhodování a řízení svazu, kdy by byla výrazně přenesena odpovědnost na úroveň klubů. Právě ony jsou základním článkem v tanečním sportu, a měly by tudíž také dostávat od svazu přímou finanční podporu. Kluby generují skutečnou činnost svazu, od divizí však paradoxně žádnou podporu nedostávají.

Nově by měla být organizace svazu nastavena tak, že by všichni členové měli mít klubové členství (nikdo by nemohl být členem ČSTŠ bez klubové příslušnosti). Nejvyšším orgánem by zůstala výroční konference, kam by jezdili zástupci klubů s příslušnou silou mandátu danou počtem členů v daném klubu. Nyní se výroční konference účastní delegáti navolení v divizích podle počtu členů v dané divizi a podle předem stanoveného klíče (zpravidla 1:50).

Sečteno a podtrženo, zrušení divizí by mělo zjednodušit řízení svazu, odstranit jeden mezistupeň, který nemá odpovídající přidanou hodnotu, a posílit přímou odpovědnost klubů za vlastní řízení svazu. Záměr samozřejmě budí i kritiku, objevují se hlasy, že dojde k ještě větší koncentraci moci v rukou výkonné rady. Debata už zčásti probíhá i na sociálních sítích. A téma projednala na svém zasedání v úterý 24. dubna i Komise sportovců, která se shodla na následujícím stanovisku: *„Nelpíme na systému divizí, které v některých případech nepracují správně, ale stojíme o to, aby fungovala adekvátní náhrada jako mezičlánek mezi svazem a členskou základnou.“*

Na výroční konferenci má být odstartována skutečná široká celosvazová diskuze, která by měla trvat alespoň půl roku, mezitím by mělo do konce června vzniknout nové, paragrafové znění stanov. Poté by návrh měla řešit buď mimořádná, nebo další řádná výroční konference.

(mr)