

Tabulka 1: Seznam projednávaných podání

Kód	Vypracoval	Datum	Název dokumentu/souboru	Poznámka
PrLu/FŘ	Prkna Luděk	161021	161021_Prkna Ludek_FŘ 2017 - připomínky.txt	
PrLu/SŘ	Prkna Luděk	161021	161021_Prkna Ludek_FŘ 2017 - připomínky.txt	
D01/01	D01 (Brožovský)	161108	161108_D01_pripominka k SR.eml	
D01/02	D01 (Zabystrzan)	161110	161110_D01_pripominka k SR.eml	

Tabulka 2: Seznam připomínek – tříděno dle autorů

Dokument	část	Kód	Připomínka, návrh	Akceptováno	Důvod neakceptování	poznámka
FR	§3.1b	PrLu/FŘ	Místo: Rozšiřující členský příspěvek za soutěžní registraci nebo licenci (porotci, trenéři, funkcionáři soutěží). Doporučuji: Rozšiřující členský příspěvek za soutěžní registraci (soutěžící) nebo licenci (porotci, trenéři, funkcionáři soutěží).	zpracováno jako formální úprava		
FR	§3.4	PrLu/FŘ	Poslední věta nedává smysl. Doporučuji složitou větu odstavce 4 rozdělit na 3 samostatné jednodušší věty.	text upraven		
SR	§3.8	PrLu/SŘ	Naprosto mi není jasný rozdíl mezi b) a c)		neporozumění rozdílu soutěží v mezinárodním provozu	vysvětlit osobně
SR	§5.3	PrLu/SŘ	Slůvko "předem" bych uvedl na konci každé odrážky, nejen na konci té prostřední. "Soutěže výběrového řízení" je NEDEFINOVANÝ termín. Neměl by být použit.	ano - jako formální úprava		
SR	§5.4	PrLu/SŘ	Není jasné, jak organizátor soutěžní akce má dopředu vědět, zda se mu na soutěž náhodou nepřihlásí pár dle §8, odst 8c), aby si soutěž	ano – zrušením §5.4 (je pokryto §2.2.b a §2.3		

			nechal schválit od VpS a nikoli jen od soutěžního komisaře příslušné divize.			
SR	§5.6	PrLu/SŘ	Místo věty: Termíny těchto soutěží musí být zveřejněny nejpozději 4 měsíce před rokem jejich konání. Doporučuji: Termíny těchto soutěží musí být zveřejněny nejpozději 4 měsíce před datem jejich konání. nebo Termíny těchto soutěží musí být zveřejněny nejpozději 31.8. předchozího roku.	akceptováno „...nejpozději do 31.8. předchozího roku“ jako formální úprava		
SR	§8	PrLu/SŘ	Vzhledem k tomu, že je u každého odstavce uvedeno slovo "páry", tak si myslím, že nelze tyto odstavce použít pro stanovení věkové kategorie jiného subjektu než "pár" (např. indiv.člena či kolektivního soutěžícího). Doporučuji doplnit další odstavec pro stanovení věkové kategorie jiných/dalších "entit".		definice dalších „entit“ zatím není požadována, připomínka bude řešena v případě vzniku takových požadavků	
SR	§9	PrLu/SŘ	Mělo by být jasně deklarováno, co to je "osobní zařazení" tanečnicka-tanečnice. §9, odst 2b): Slova: se jeho třída zvyšuje na třídu partnera s vyšším osobním zařazením by měla být: se jeho třída zvyšuje na výchozí třídu páru	akceptováno úpravou §9.2		
SR	§10.3	PrLu/SŘ	Ustanovení o přechodu do nižší kategorie mi nedávají smysl v případě seniorů. Měla by asi u tohoto ustanovení být napsáno, že se netýká seniorů. Rovněž je opomenuta varianta o přechodu z kategorie mladší než Dospělí do kategorie Seniorů I-IV. Rovněž je opomenuta varianta o přechodu z kategorie Dospělí do kategorie Seniorů II-IV.		SŘ řeší tuto problematiku dostatečně	
SR	§12.1	PrLu/SŘ	Myslím, že při současném masivním použití výpočetní techniky, lze funkce Sčítatel a Vedoucí sčítatel sloučit.	řešeno společně s připomínkou D01/01		
SR	§12.6	PrLu/SŘ	Úplně dole by mělo být místo "dle 3. odrážky" uvedeno "dle 4. odrážky". Také není jasné, kdo vytváří onu "statistiku"	odrážky opraveny ststistikami se myslí výstupy ze soutěžního SW		

SR	§14.2	PrLu/SŘ	Uvádí se zde "rozsah hodnocení stanovený odborným dozorem". Avšak toto "stanovení" není uvedeno v povinnostech odborného dozoru.	doplněno v §12.6, 2. odrážka		
SR	§14.4	PrLu/SŘ	Slova "V průběhu soutěže" by měla být nahrazena za "V průběhu soutěže kromě finále, které se řídí odst. 3,"		odst.3 řeší něco jiného, text odpovídá praxi	
SR	§15.4	PrLu/SŘ	Je zde použit nedefinovaný termín "přihlašovací období"	doplněn odkaz na §6.2		
SR	§12.1	D01/01	doplnit text: "Na soutěžních akcích o méně než 5ti soutěžích není třeba funkce Vedoucí sčítatel"	ano (sčítatel od více než 5 soutěží)		
SR		D01/02	Zrušení prolínání dvou a více soutěží po jednotlivých tancích.	doplněno v §15.1		