

Na základě zasedání představenstva D8 ze dne 20.5.2015, viz zápis <http://www.csts.cz/cs/Files/GetFile/1239>, a jednání ze dne 14.7.2015 zasílám za divizi D8 připomínky k návrhu stanov, které jsem zpracoval a doplnil. Josef Koubek, dne 15.7.2015 <http://www.csts.cz/cs/Files/GetFile/1239>

názvosloví	použít názvosloví dle OZ (pro usnadnění orientace - stanovy vs OZ)
zásadní problém	návrh stanov obsahuje tzv. trojské koně (určení statutárního orgánu; hlasování per rollam, určení kompetencí VR a další)
doplnit systém	zaměstnanec spolku: generální sekretář + případní další zaměstnanci dle rozhodnutí VR
	sekretář je manažer, umí organizačně zajistit spolek jako firmu, zajišťuje funkčnost spolku a administrativu bez ohledu na volené orgány (z tohoto pohledu je pak 9 členů výkonné rady příliš, stačí výkonná rada s menším počtem členů, bylo by to i levnější a výkonnější)
	návrh: doplnit statut generálního sekretáře - vymezení činností a odpovědnosti
odkaz na	na odvolání a námítky uvedené ve vztahu ke stanovám na http://www.csts.cz/cs/Files/GetFile/1267 (pochybení při zpracování stanov)
	http://www.csts.cz/cs/Files/GetFile/1267
	co je upraveno v OZ není třeba definovat ve stanovách
	Nutno upravit možnost podávat iniciativu zdola (návrhy ke schválení pro hlasování na web, návrhy pro orgány spolku), aby členové mohli ovlivnit směřování a vývoj spolku a podílet se na něm, aby mohly být vyslyšeny i opoziční názory; opozice je základ demokratických procesů; takovouto možností lze pak rychleji odhalovat a napravovat chyby a to i v legislativě apod.; k usnadnění orientace v prostředí spolku je pak vhodné a zásadní přijmout dokument o poskytování informací viz http://www.csts.cz/cs/Files/GetFile/1270 - zde uvedena i důvodová zpráva podrobně
	http://www.csts.cz/cs/Files/GetFile/1270
	je třeba přepracovat a zjednodušit legislativní systém spolku, je složitý nepřehledný, kompetence se překrývají a jsou nejednoznačné.
hospodaření	zřídit transparentní účet (bankovní účet)

K předloženému návrhu stanov:

čl.6.2	co je vstupní členský příspěvek? - neexistuje a nechceme jej zavádět
čl.6.4	zástupce kol. členu nemusí být členem (v důsledku snižuje počet klubů a nepřispívá ke vzniku nových, navyšuje roční náklady klubu)
čl.6.5	každá právnická osoba může být přidruženým členem? - nedomyšleny důsledky; přidruženého členu schvaluje členská schůze a ne výkonná rada
čl.6.6.a	zánik členství/závazky - v rozporu s OZ (nikdo nemůže být k členství nucen §215OZ)
čl.6.6.b	členství se obnovuje po zaplacení kdykoliv - nikoli do 5.1. násl. Roku; ... uhradí-li jaký členský příspěvek? ZČP? Členský příspěvek není definován
čl.6.6.c	nepřípustné - opravňuje i za malicherné záležitosti vyloučit členu (i za nezaplacení příspěvků a správ. poplatků v termínu, za neoznámení změny v evidenci)
čl.6.7.a	doručení výkonné radě nelze (je to kolektiv), máme sekretariát
čl.6.7.b,c	nelze pozastavit členství, odporuje presumpci nevinu; odvolání upravit obecně pro rozhodčí komisi

čl.6.9	nepřípustné, odporuje právu v ČR - jaké údaje lze zveřejnit nemůže být vázáno na souhlas s členstvím
čl.7.1.a	"a to v rozsahu dále uvedeném v těchto stanovách" - zbytečné, omezující, kontraproduktivní, brání invenci
čl.7.1.c	zaměnit "být informován o akcích a činnosti ČSTS dle dokumentu o poskytování informací" - dokument divize 8 předložila samostatně
čl.7.1.f	doplnit "člen spolku má právo žádat informace a vysvětlení od orgánů spolku dle dokumentu o poskytování informací" - dokument divize 8 předložila samostatně
čl.7.1.h	"podílet se na práci v orgánech...." - nikoli pouze když je vyzván
n,o	Ustanovení o společné radě vypustit zcela
	problematický je např. zástupce přidruženého člena v DR - který může takto zasahovat do autonomie spolku; problematické je ovládnutí společné rady přidruženými členy
čl.7.4	vypustit "mohou" - mělo by být povinností, přesně dopředu vymezenou (jinak jde o klientelismus)
čl.7.5	chybí JŘ - nutno předložit současně
čl.7.6	chybí VR - nutno předložit současně (problémy s volbou, opakováním volby, kandidátky a jejich zveřejnění)
čl.9	dokumenty finanční řád, soutěžní řád, zásady pro udělování licencí, disciplinární řád, statut DR přeřadit do úrovně 2; organizační řád nutno přepracovat v duchu uvedených změn úrovně a první schválení organizačního řádu provést na členské schůzi, další potom ponechat v úrovni nižší; výkonná rada nemůže mít legislativní pravomoc měnit dokumenty spolku (viz připomínky Zlín a principy A.B.C.D, dále viz připomínky Zlín bod 5. Čl. 9/3g)
čl.9.3.j	doplnit j) dokument o poskytování informací (2) viz http://www.csts.cz/cs/Files/GetFile/1270
čl.9.6	zveřejnění nezaručuje prokazatelné seznámení -- vnitřní rozpor
čl.10.1-2	návrh vypustit divize - malý počet členů spolku, velký počet divizí, nevynechána autonomie divizí, vše podléhá stejně centralismu, divize je zbytečný a zatěžující prvek (některé divize mají pouze 50 členů), z toho vyplývá i nečinnost téměř všech divizí, v některých divizích jsou víceméně jen funkcionáři; vzhledem k volebnímu systému nemají divize opodstatnění - kromě volby delegátů na členskou schůzi - to je jediný jejich smysl
	proto navrhujeme volbu delegátů provádět přímou demokracií - volba na webu u přihlášených uživatelů
	je třeba doplnit systém přímé demokracie do stanov (Zveřejnit návrh usnesení nebo volby nebo hlasování s důvodovou zprávou + ponechat lhůtu na dotazy o podání vysvětlení + nechat lhůtu na protinávryhy + poté provést hlasování závazné pro všechny příslušné orgány spolku)
	doplnit generálního sekretáře + sekretářku jako stálé zaměstnance spolku, kteří zabezpečují chod bez ohledu na volené orgány
	doplnit kontrolní radu (zástupci všech regionů ČR po 1 členu zvoleném v přímé demokracii - web hlasování)
	doplnit rozhodčí komisi (zástupci voleni v přímé demokracii - web hlasování)
čl.10.3	NRT není začleněn (vymezení práv a povinností) do organizační struktury (návrh ve stanovách neuvádět a zřídit NRT jako komisi výkonnou radou)
čl.11	návrh vypustit divize - malý počet členů spolku, velký počet divizí, nevynechána autonomie divizí, vše podléhá stejně centralismu, divize je zbytečný a zatěžující prvek (některé divize mají pouze 50 členů), z toho vyplývá i nečinnost téměř všech divizí, v některých divizích jsou víceméně jen funkcionáři; vzhledem k volebnímu systému nemají divize opodstatnění - kromě volby delegátů na členskou schůzi - to je jediný jejich smysl
čl.11.1	gramatický patvar - lépe formulovat; určení sídla určuje začlenění v divizi -- problém se stěhování klubů -- je nutno vyřešit a změnit
	náplň činnosti divize, tak jak říkají stanovy, je v rozporu s jinými ustanoveními stanov nebo právním systémem; vymezené úkoly a)-i) nelze ve skutečnosti realizovat, formulace jsou falešné, zavádějící, demagogické, irrelevantní

a)e)g)h)	registraci členů, metodickou pomoc mají dělat centrální orgány; e) totéž; u g)h) si divize konkurují - není definován rozsah povinné a volitelné spolupráce (např. konkurování si u pořádání soutěží)
b)	dle rozhodnutí prezidia a stanoviska DR 2015 organizace soutěží D-B není v náplni divizí, ale centrálních orgánů, organizátorem je ČSTS (má právní subjektivitu), zatímco divize nikoli (nemají právní subjektivitu) -- tento závěr vyplývá mj. i z "nepravomocného" rozhodnutí DR o odvolání D8 (viz http://www.csts.cz/cs/Files/GetFile/1188)
e)f)	zajišťování prostředků (nelze, protože divize nemá právní subjektivitu); spolupráce s orgány v rámci divize (žádné další orgány v divizi nejsou), spolupráce s organizacemi, právníky i fyzickými osobami v rámci divize (nelze zajišťovat smluvní vztahy, protože divize nemá právní subjektivitu)
h)	h) spolupráci s jinými svazy - to je úkol centrálních orgánů a bez právní subjektivity toto nelze
h)	h) spolupráci s jinými svazy pro třídy D až B uvnitř ČR je zakázána (vnitřní rozpor a bez právní subjektivity ve skutečnosti nelze)
i)	i) propagaci tanečního sportu nelze omezit regionálně na úroveň divize (je to zcela individuální záležitost pořadatelů, kolektivních členů, individuálních párů, kolektivů apod., nelze centralisticky diktovat; navazuje na problém s financováním)
čl.12.2	vypustit zcela ustanovení o "společné radě" (z celých stanov); přidat rozhodčí komisi (jako poslední odvolací orgán pro veškerá spolková rozhodnutí a řešení sporů, odvolací orgán druhého a posledního stupně); upravit statut dozorčí rady (členové DR mohou jednat samostatně; DR je povinována na návrh nebo z vlastní iniciativy zrušit rozhodnutí, která jsou v rozporu s legislativou a deklarovanou činností spolku, kontroluje všechny oblasti působnosti spolku, může podávat aktivně návrhy a vynutit nutná opatření v souvislosti s činností spolku, může kolektivně navrhnout odvolání funkcionářů pro hlasování v přímé demokracii); nejvyšší orgán pojmenovat "členská schůze" dle OZ, stejně tak názvy dalších orgánů dle OZ
čl. 13.2	volbu delegátů provést přímo členy přes web (přímá demokracie); volba na základě neověřených plných mocí je nepřípustná (vznikají podvody); minimálně je třeba ověřené plné moci k zastupování; je třeba dopracovat pravidlo pro volební klíč pro určení delegátů, nelze klíč manipulativně měnit rozhodnutím VR a určovat jej pokaždé jiný před konáním členské schůze; nutno určit konstantní pravidlo
čl. 13.3	svolat členskou schůzi (VK) jedenkrát za rok (nikoliv minimálně jedenkrát za rok); volební se může opakovat v případě volby bez výsledku; svolání VK nad rámec lze na žádost 1/3; návrh: volební členská schůze se koná každé 2 roky
doplnit čl.13.4	členská schůze volí každoročně 2 delegáty pro mezinárodní úroveň a jednání s WDSF, kde může působit delegát bez ohledu na zvolení do funkce prezidenta apod. (není vyloučeno, že delegát a prezident může být stejná osoba)
čl. 13.5	změna na 30 dní před konáním pro soulad s OZ
čl. 13.5	nutno doplnit přílohu JŘ a VŘ a schvalovat se stanovami jako celek, případně JŘ a VŘ schvalovat samostatně před schvalováním stanov; stejně platí pro všechny změny dokumentů úrovně 2 - případně stanovit přechodné období
čl. 13.6.b	volba prezidenta a viceprezidentů odděleně od volby členů výkonné rady; doplnit pravomoc a způsob nejen volby, ale i odvolání (členskou schůzí na návrh delegáta čl. schůze, pak také ustanovit možnost odvolání na základě přímé demokracie - "referendum" přes web)
čl.13.6.c	volba a odvolání členů dozorčí rady, rozhodčí komise (doplnit možnost odvolat a nově zvolit na základě přímé demokracie - hlasováním web); zde je patrně i chyba v počtu členů DR
čl.13.6.d	doplnit - "schvalování zprávy o činnosti a hospodaření za uplynulé období a schvalování rozpočtu spolku na následující období"; rozpočet bude vypracován dle standardů s předem určeným členěním na kapitoly; průběžně v průběhu roku bude zveřejněno plnění rozpočtových kapitol na webu ČSTS (ustanovení dopracovat do finančního řádu) pro přihlášené uživatele webu (členy individuální a kolektivní); doplnit, že schválený rozpočet je závazný pro všechny orgány spolku

čl.15.7.a	změnit: odpovědnost za hospodaření a majetek ČSTS; řízení má být v kompetenci členské schůze
čl.15.7.b	změnit: VR vypracovává dokumenty jako návrhy pro schválení členskou schůzí; schvalování nutno vypustit (zde nutno upravit lhůty, aby bylo členům umožněno předložit členské schůzi protinávrhy a požádat o vysvětlení předem, nikoli až na členské schůzi)
čl.15.7.c	vypustit
čl.15.7.d	vypustit: stanovení pravidel pro tyto nominace
čl.15.7..e	pro případ navrhovaného zrušení divizí - doplnit pravomoc pro všechny soutěže (pozn: chybí pravomoci i pro další soutěže, protože spolek organizuje nejen soutěže D-M); celkově určovat typy soutěží a kompetence k členění soutěží ve stanovách je nevhodné
čl.15.7.f)g)	zaměnit: schvalování porot za zajištění porot
čl.15.7.g)	neomezovat pouze pro AM a trenéry I - ponechat možnost pro všechny členy
čl.15.7.i	vypustit schvalování smluv
čl.15.8	korupční mechanismus - vypustit schvalování - zejména u návrhů na odměny a tresty (schvalování by mělo být součástí členské schůze na návrh VR)
čl.15.10	Změna: Pro řešení specifických úkolů (nikoli pro řízení jednotlivých oblastí), které připadají do kompetence VR.
	přidružený návrh: zrušit komisi sportovců - není znám prospěšný výsledek činnosti; zatěžuje zbytečně rozpočet spolku; činnost komise sportovců má být součástí náplně VR
	zpracovat disciplinární komisi odděleně od uvedených "specifických úkolů"
čl. 16.2	DR - pokud budou zachovány divize, pak v DR by měl být zástupce každé divize, pokud nebudou zachovány, pak členy volit na členské schůzi nebo přímou demokracií přes web
	upravit statut dozorčí rady (členové DR mohou jednat samostatně; DR je povinována na návrh člena nebo orgánu nebo z vlastní iniciativy zrušit rozhodnutí, která jsou v rozporu s legislativou a deklarovanou činností spolku, kontroluje všechny oblasti působnosti spolku, může podávat aktivně návrhy a vynutit nutná opatření v souvislosti s činností spolku, může kolektivně navrhnout odvolání funkcionářů pro hlasování v přímé demokracii)
	členové DR jsou oprávněni se účastnit jednání VR a nejsou oprávněni žádným způsobem zasahovat do rozhodování, neboť DR je odvolacím orgánem vzhledem k rozhodnutím VR; DR je odvolacím orgánem pro veškerá rozhodnutí orgánů v první instanci (druhá instance je rozhodčí komise s výjimkou pro DaSK - odvolání proti rozhodnutí DaSK směřují k rozhodčí komisi)
čl.16.2	Kooptace - není určeno kým; VR nemůže kooptovat člena DR (toto vylučuje ustanovení OZ, jelikož nemůže statutární orgán určovat členy DR)
čl.16.4.	schůze nejsou třeba (zbytečné náklady) - DR může pracovat bez zasedání (určit, že členové DR mohou jednat samostatně); financování kontrolní činnosti DR je třeba dopracovat
čl. 16.5	statut DR musí být dokument úrovně 2
čl.16.6	vypustit; nepřipustné, aby při přijetí přidruženého člena byla ukončena činnost DR; účelově zneužitelné - VR by mohla vyřadit kontrolní orgán DR; dle OZ nepřipustné (nepřímo odporuje koncepci OZ, který určuje nezávislost DR)
čl. 17	vypustit; důvody: divize nemá právní subjektivitu, nemá odpovědnost, členění na divize při stávajícím počtu členů postrádá smysl a zatěžuje byrokracií, dále pro nedostatek kompetencí, nepružné 2 stupňové řízení záležitostí spolku, nevyřešeno rozhodování a odvolací procesy atd. (další důvody byly uvedeny výše - malý počet členů spolku, velký počet divizí, nevymezena autonomie divizí, vše podléhá stejně centralismu, divize je zbytečný a zatěžující prvek (některé divize mají pouze 50 členů), z toho vyplývá i nečinnost téměř všech divizí, v některých divizích jsou víceméně jen funkcionáři; vzhledem k volebnímu systému nemají divize opodstatnění - kromě volby delegátů na členskou schůzi - to je jediný jejich smysl)
	nahradit přímou demokracií prostřednictvím hlasování a volby přes web pro přihlášené členy; dopracovat v tomto smyslu jednací a volební řád
čl.19	vypustit
čl.20	problém se statutárním orgánem - popsáno výše

čl.21.2.e)f)	vstupné a příjmy z hospodářské činnosti nelze - podnikatelská činnost za účelem zisku - rozpor s OZ
čl.21.3.	vypustit
čl.21.4.	vypustit
čl.21.5	vypustit
	vypuštěné body by měl definovat finanční řád schvalovaný členskou schůzí
čl.21.6	ustanovení odporují OZ - Podnikání nebo jiná výdělečná činnost hlavní činností spolku být nemůže
	činností, jak jsou definované - za úplatu ("s cílem získat prostředky") provozovat VEŘEJNÉ školy, poradenství, organizační činnost, koupi zboží za účelem prodeje nelze
čl.22	nevíme na základě čeho si spolek "vyhrazuje" právo na pořadatelství ve VŠECH disciplínách tanečního sportu - domníváme se, že je to v rozporu s právním řádem ČR
	domníváme se, že tato ustanovení jsou obecně neplatná
	je zde i problém v pojmech pořadatel vs organizátor
čl.24	Zrušení spolku 2/3 většinou je v nerovnováze se všemi ostatními způsoby hlasování, neboť přidává další 3/4 podmínku nutné účasti osob oprávněných hlasovat; návrh: vypustit doplňující 3/4 podmínku
čl.25	zcela chybí přechodná ustanovení - nutno doplnit (řešení současných kauz dle současné právní úpravy v návaznosti na novou úpravu)
čl.25	chybí vypořádání podspolků uvedených v rejstříku justice.cz
čl. 25.3	vypustit (vyplývá z předchozího ustanovení, že VK se koná jednou ročně)