

Peter Ingriš – podklady k žádosti o obnovení licence porotce I. třídy

podklady předány členům prezidia e-mailovou korespondencí 28/5, 29/5, 3/6

Přílohy:

- 1) vyjádření prezidentky DTV Heidi Estler (str. 2-3)
- 2) vyjádření sekretariátu ČSTS (str.3)
- 3) Linda Henzélyová: kontrola propozic soutěží - Taneční noviny z roku 1999 (str. 3)
- 4) doplnění informace: vyjádření SZTŠ (str. 4)
- 5) žádost o licenci I. třídy P.Ingríše z roku 1998 (str. 5)
- 6) dokladování praxe P. Ingríšem z 20.12.1999 (str. 6)
- 7) korespondence P. Ingríše s VOP R. Felcmanem (str. 7-12)

Peter Ingriš žádá o obnovení licence po 14-ti letech, kdy působil v ČSTS.

V letech 1999-2001 P. Ingriš tančil s Janou Samkovou za ČR (German Open, ME WDDSC, Blackpool, International), dále působil v USA s: Galina Nikitina, Katarzyna Sieminska a Iliyana (zdroj dancesportinfo.net).

V databázi veden pod Moravskoslezskou divizí, vystupuje za Prahu (není standardní).

V roce 1998 byla P. Ingrišovi uznána licence I. třídy na základě dokladované licence I. třídy DTV a aktivní činnosti na Slovensku a v ČR. Licence porotce podle výstupů z databáze ČSTS však není evidována.

Obnovení licence je v kompetenci vedoucího oblastí porotců, žádost byla podaná na jaře 2015, ze strany VOP byl P.Ingrišovi vysvětlen postup dle legislativy, dle Kvalifikačního řádu licence porotce vyšší třídy po dvouletém období a nesplnění požadované praxe a vzdělání "padá" na třídu nižší.

P. Ingriš může nyní zažádat pouze o obnovení licenci porotce III. třídy a postupně splnit podmínky pro vyšší třídu dle Kvalifikačního řádu.

P. Ingriš byl na základě vyjádření VOP informován prostřednictvím sekretariátu.

P. ingriš se proti vyjádření VOP ohradil a trval na své žádosti.

V korespondenci z 23.5.2015 P. Ingriš osočuje R. Felcmana mj. z možného popření nebo omezení osobních, politických nebo jiných práv osob pro jejich národnost, pohlaví, rasu, původ, politické nebo jiné smýšlení, náboženské vyznání a sociální postavení, z rozněcování nenávisti a nesnášenlivosti, podpory násilí, rasové nesnášenlivosti, dále pak ze záměru jej osobně diskriminovat či z umělých spekulací aj...

VR na základě uvedených skutečností přistoupila k podrobné analýze stavu licence P. Ingríše, včetně analýzy přidělení licence I. třídy v roce 1998, přičemž byly zaznamenány rozpory zásadního charakteru oproti dokladovaným skutečnostem ze strany P. Ingríše.

Rekapitulace:

Doklady archivované u vedoucího oblasti porotců:

22.6.1998 P. Ingriš - žádost o licenci

23.8.1998 VOP M. Němeček žádá o doplnění prokázání aktivní činnosti. Přidělena licence II. třídy

20.12.1999 Žádost o výjimku pro udělení licence I. třídy – dokladována praxe - odporotované soutěže: Mikulov, Soběslav, Chomutov, Hradec Králové, Louny, Žilina, Levice. Udělena licence I. třídy.

2015 - ověření údajů:

- 1) Ověření licence DTV nejvyšší třídy P. Ingridě – vyjádření DTV:
licence třídy A DTV není kvalifikačně totožná s naší licenci I. třídy, neboť nejvyšší licenci v DTV je S. Dokladování licence I. třídy v DTV P. Ingridě fakticky neodpovídalo licenčním požadavkům pro třídu I v rámci ČSTS.
- 2) Sekretariát ČSTS eviduje pouze soutěžní licenci P. Ingridě v letech 1999-2001, licenci porotce ani platby za licenci porotce P. Ingridě v databázi nemá uvedeny, ač u jiných porotců údaje v databázi z daného období existují. Z uvedených údajů vyplývá, že udělená licence porotce Petra Ingridě nebyla aktivována.
- 3) Dokladovaná praxe za 1998 a 1999: P. Ingridě v žádosti o obnovení licence I. třídy uvádí v roce 1999 splnění podmínek prokázání aktivní činnosti. V tomto bodě opět nacházíme nesoulad, protože v dostupném oficiálním tiskovém materiálu, Tanečních novinách z roku 1999 je pravidelně uváděn kalendář soutěží včetně poroty. Pan Ingridě figuruje pouze ve dvou propozicích z uvedených

Přílohy:

- 8) vyjádření prezidentky DTV Heidi Estler
- 9) vyjádření sekretariátu ČSTS
- 10) Linda Henzélyová: kontrola propozic soutěží - Taneční noviny z roku 1999
- 11) doplnění informace: vyjádření SZTŠ
- 12) žádost o licenci I. třídy P. Ingridě z roku 1998
- 13) dokladování praxe P. Ingridě z 20.12.1999

1) vyjádření prezidentky DTV Heidi Estler

From: Heidi Estler [<mailto:estler@tanzsport.de>]

Sent: Friday, May 29, 2015 3:55 PM

To: 'Bartunkova CSTS'

Subject: AW: Licence DTV Peter Ingris

Dear Eva,

in our adjudication system we have three grades of licences:

- the C-licence (only allows judging D- and C-classes)
- the A-licence (allows to judge D-, C-, B- and A-classes) and
- the S-licence (allows to judge furthermore the highest class (S-class) too, and if you have proved your judging you are even allowed to work as an adjudicator of ranking competitions and championships)

Peter Ingris had only the second highest judging licence, the A-licence. It was valid until 31th december 1997. Our rule for those licences says: "If the validity period is exceeded by more than six years, the entire studies and exams have to be repeated." So if Peter Ingris wants to judge in Germany again, he has to do all the studies and must pass again an exam to get his licence back.



I hope this will help you and see you soon in Granada.

Best regards
Heidi Estler
President
Dancesport Germany / German Dancesport Federation
Mobile: +49 172 9351531
www.tanzsport.de



2) vyjádření sekretariátu ČSTS

From: Sekretariat CSTS [<mailto:sekretariat@csts.cz>]

Sent: Wednesday, May 27, 2015 4:31 PM

To: 'Bartunkova CSTS'

Subject: P. Ingris

Importance: High

Vážená paní prezidentko,

na základě Vaší žádosti Vám sděluji, že pan RNDr. Peter Ingris je v databázi ČSTS veden v letech 1999 - 2001 jako aktivní tanečník se soutěžní licenci. Nemá evidovány žádné další licence. V dalších letech, tj. v období let 2002 – 2014, nemá placeny ani základní členské příspěvky.

S pozdravem

Dana Machátová, sekretariát ČSTS.

3) Linda Henzélyová: kontrola porot v propozicích soutěží - Taneční noviny z roku 1999

V příloze posílám naskenované listiny, kde je uvedeno, kdo se účastní jako porotce dané soutěže. Jedná se o taneční noviny 10 z roku 1999 – 11.12 Soběslav, 12.12.1999 Chomutov – zde pan Ingris uveden je

Taneční noviny 4 z roku 1999 5-6-6. Hradec Králové – tady pan Ingris není

Taneční noviny 7 z roku 1999 – 25.9.1999 Louny – zde opět pan Ingris není

Linda

4) doplnění informace: vyjádření SZTŠ

From: Pavol Paulis [<mailto:paulis.pavol@gmail.com>]

Sent: Monday, June 22, 2015 12:12 AM

To: SZTŠ sekretariát

Subject: Re: FW: Peter Ingriš - licence porotce

Dobrý deň,

SZTŠ neeviduje nielen najvyššiu, ale žiadnu rozhodcovskú licenciu Petra Ingriša.

Skúsime ešte komunikovať s organizátorom menovaných súťaží.

V prílohe prikladám výňatok s Kvalifikačného poriadku, kde je popísaná požadovaná problematika.

S pozdravom / Best regards

Ing. Pavol Paulis

Mobile: +421 948 912 311

Email: paulis.pavol@gmail.com

2015-05-29 9:03 GMT+02:00 SZTŠ sekretariát <szts@szts.sk>:

From: Bartunkova CSTS [<mailto:bartunkova.eva@csts.cz>]

Sent: Friday, May 29, 2015 1:10 AM

To: president@szts.sk; 'SZTŠ sekretariát'; horacekpetr@gmail.com

Subject: Peter Ingriš - licence porotce

Dobrý den,

Pokud je to možné, velice vás prosím o informaci ohledně licence porotce Petera Ingríše řádově z let 1997-1998. Podle dodaných materiálů pan Peter Ingriš žádá v ČR o obnovení licence 1. třídy.

V archivu jsme našli, že v minulosti dokladoval v rámci své žádosti o porotce 1. třídy praxi na Slovensku z roku 1998 následovně:

Povážský pohár Žilina 2 dny

Mistrovství Slovenska LAT

Pohár Primátora Levice

Lze tuto praxi dohledat – dokladovat? Lze z tohoto usoudit, že skutečně P. Ingriš měl požadovanou kvalifikaci, licenci 1. třídy uznanou v SZTŠ?

Moc děkuji za radu a vstřícnost.

Hezký den,

Eva Bartuňková

5) žádost o licenci I. třídy P.Ingríše z roku 1998

SLO DNE

25-06-1998

Del 2/c - k g. Ingrid Ném.
139

RNDr. Peter Ingriš, Paběnická 795, Praha 4

Český svaz tanečního sportu
do rukou pana presidenta
Ing. Petra Odstrčila

22.6.1998

Věc: Udělení licence porotce I. třídy.

Pane presidente,
touto cestou se na Vás obracím se žádostí o udělení licence
porotce I. třídy ČSTS.
V SRN, kde jsem donedávna působil jsem držitelem licence
I. třídy č. 11 126 Deutscher Tanzsportverband e.V. /DTV/
udělené 4.1.1994.
Zároveň jsem od května členem ČSTS, oblast Praha OS 1,
číslo mého průkazu : 1/21.
Na základě těchto skutečností žádám o příznění licence
I. třídy ČSTS a zařazení do seznamu porotců ČSTS.

Za kladné vybavení mé žádosti Vám děkuji.

S pozdravem



6) dokladování praxe P. Ingrišem z 20.12.1999

DOŠLO DNE: 21 -12- 1999

301

licence I. tř. stavební -
- příloha od 1. 1. 2000 do 31. 12. 2000

RNDr. Peter Ingriš Pabenicka 795, Praha 4

Presidium CSTS
Merhautova ul. 46
60200 Brno

V Ostravě 20.12.1999

Žádost o obnovení licence porotce I. třídy.

Svou žádost odůvodňuji tím, že jsem splnil podmínky JKOP.

1. Účast na školeních ; Praha ,Brno,Hradec Králové

2. Prokázání aktivní činnosti, LAT	1998	1. Považský pohár Žilina (dva dny)	2 soutěže	HI. kat	
		Považský pohár Žilina	2 soutěže	HI. kat	
		2. Mistrovství Slovenska LAT	2 soutěže	HI. kat, +jun	
		3. Pohár primátora Levice	2 soutěže	HI. kat	
	1999	1. Mez. soutěž Mikulov	1 soutěže	HI. kat	
		2. Pohár met. komise Hradec Kr	1 soutěže	HI. kat.	
		3. Postupov. sout. Louny	2 soutěže	HI. kat	
		4. Post. sout. Soběslav	2 soutěže	HI. kat	
		5. Post. Sout. Chomutov	2 soutěže	hl. kat	
	STT	1998	1. Považský pohár Žilina (dva dny)	2 soutěže	HI. kat
			Považský pohár Žilina	2 soutěže	HI. kat
			2. Pohár primátora Levice	2 soutěže	HI. kat
		1999	1. Mez. soutěž Mikulov	1 soutěže	HI. kat
			2. Pohár met. komise Hradec Kr	1 soutěže	HI. kat.
			3. Postupová. sout. Louny	2 soutěže	HI. kat
			4. Post. sout. Soběslav	2 soutěže	HI. kat
			5. Post. sout. Chomutov	2 soutěže	hl. kat
			6. Post. sout. Telnice	2 soutěže	hl. kat

Za kladné vybavení mé žádosti děkuji předem

S pozdravem

RNDr. Peter Ingriš



7) korespondence P. Ingríše s VOP R. Felcmanem

From: Radek Felcman [mailto:felcman.radek@csts.cz]
Sent: Monday, May 25, 2015 3:49 PM
To: 'Peter Ingris'
Cc: sekretariat@csts.cz; 'Bartunkova CSTS'; Luboš Novotný
Subject: RE: FW: P. Ingríš – licence

Vážený pane doktore,

na základě vašeho posledního dopisu bych Vás chtěl informovat, že předávám celou záležitost právním zástupcům ČSTS. Dále si oficiální cestou prostřednictvím sekretariátů národních svazů WDSF vyžádám veškerou Vaši historii ve vašem vzdělání a ve vaší praxi v národních svazech WDSF, tzn. SZTS a DTV, abychom opravdu neopomněli žádný z aspektů vaší dosavadní praxe a vašeho vzdělání a to nejenom v posledních dvou letech.

Ing. Radek Felcman
Vedoucí oblasti porotců ČSTS
Head of Judges
+420 776 771 323
+420 576 771 269
felcman.radek@csts.cz

From: Peter Ingris [mailto:peteringris@gmail.com]
Sent: Saturday, May 23, 2015 1:02 AM
To: Radek Felcman - Taneční klub Fortuna Zlín
Cc: peteringris@gmail.com; sekretariat@csts.cz; bartunkova.eva@csts.cz
Subject: Re: FW: P. Ingríš - licence

Vazeny pan Ing. Felcman,
toto je moj posledny pokus neformalnym sposobom dosiahnut, aby ste postupovali podla Kvalifikacneho Radu CSTS. Navyse je mozne, ze vas postup takisto nie je v sulade s Novym Obcanskym Zakonikom z r. 2014, predovsetkym s prislusnymi ustanoveniami nariadujucimi vsetkym spolkom zosuladit svoje stanovky s platnymi zakonmi vratene zakonov ktore zakazuju akukolvek diskriminovat clenov CSTS (vid napr. Pf 145, NOZ: "*§ 145 (1) Zakazuje se založit právnickou osobu, jejímž účelem je porušení práva nebo dosažení nějakého cíle nezákonným způsobem, zejména je-li jejím účelem a) popření nebo omezení osobních, politických nebo jiných práv osob pro jejich národnost, pohlaví, rasu, původ, politické nebo jiné smýšlení, náboženské vyznání a sociální postavení, b) rozněcování nenávisti a nesnášenlivosti, c) podpora násilí nebo d) řízení orgánu veřejné moci nebo výkonu veřejné správy bez zákonného zmocnění.*").

Je podivuhodne, ze hoci priznavate, ze ste si vedomy toho, ze stanovky CSTS platia pre vsetkych clenov rovnako ("Přes to všechno musím konstatovat, že pro všechny členy ČSTS platí Kvalifikační řád"), vy sam ste uz trikrat nielen ignorovali moje konkretne vyhrady voci Vasim svojvolnym zmenam znenia Kvalifikacneho Radu ("*Členové porot mohou být i členové jiných tanečních svazů (myšleno národních svazů WDSF)*"), ale ste aj ocividne ignorovali moje existujuce a pokracujuce odborne vzdelanie, kvalifikaciu, prax, aktivnu cinnost a licencie ziskane nielen doma ale aj v zahranici ("děkuji za váš čas a za poměrně obsáhlý popis vaší historie a vašich aktivit.."). Dokonca ste otvorene, vo verejnej komunikacii, spochybnili moje pravo poziiadat o obnovenie licenci tu v Cechach, nevhodnou poznankou "*Nepopírám, že si nesmírně vážíme vašeho zájmu působení v ČR a v ČSTS*", cim ste jasne naznacili, ze podla Vaseho osobneho, presvedceni riadeneho nejakymi blizsie nespecifikovanymi

predsudkami, by som snad mal ziadat o licenciu niekde inde ale nie tu v Cechach, hoci ste si vedomy, ze ako dlhorocny clen CSTS mam pravo poziadat o licenciie prave tu. S vasich odpovedi je zrejma vasa neochota podriadit sa demokratickej procedure a otvorene priznanie sa, ze vase opakovane uplatnovanie neexistujucich clankov legislativy CSTS alebo WDSF, alebo citacia zneni legislativy ktore neexistuju, alebo ktore este neboli odsuhlasene (*Vámi zmiňovaný paragraf Soutěžního řádu byl předložen k formální úpravě na minulém jednání prezidia, ale pro nedostatek času byl přeložen na příští jednání. **Formální úpravy SŘ, §13 Poroty** Soutěže tříd P (profesionálové) mohou porotovat porotci s licencií WDSF, ~~PD WDSF IPDSC nebo WDC~~. Při dodržení tohoto paragrafu vám právně může být umožněno porotování soutěží profesionálů v ČR i s licencií WDC, ale jsem přesvědčen, že na následujícím jednání prezidia 7.6.2015 bude tento paragraf upraven. Nic to ale nemění na skutečnosti, že tento paragraf vás podle platného Kvalifikačního řádu neopravňuje k zisku licence porotce I.třídy") .. , su jasnym dokazom Vaseho zameru diskriminovat ma osobne. Z vasej komunikacie aj vyplyva, ze ste sa rozhodli vyuzit nejaky blizsie nespecifikovany rozpor v Cechach zrejme medzi Ceskymi profesnymi organizaciami ako su Svaz Ucitelu Tance a CSTS, tykajuci sa reprezentacie Ceskej Republiky vo WDC a WDSF, na umele spekulacie podla ktorych WDC licence, v rozpore s teraz platnymi stanovami CSTS, sa v Cechach neuznavaju ("Rád bych Vás také upozornil, že v posledních letech NEJSOU UZNÁVÁNY žádné licence WDC a spíše naopak, vztahy mezi WDSF a WDC nejsou zrovna ideální..). Dalej ste otvorene priznali, ze vy osobne ste sa rozhodli ignorovat narodne zmluvy medzi DTV a ADTV tykajuce sa vzajomneho uznavania odborneho vzdelania a narodnych licenci (k stiahnutiu na strankach DTSV), a rozhodli ste sa aj ignorovat rovnopravnost licencnych poziadavkov uplatnovanych profesnou organizaciou v USA krourou NDCA je, kodifikovanou dokonca WDSF (S ohledem na skutečnost, že si nejsem vědom existence smluv mezi ČSTS, resp. WDSF a NDCA o uznávání průběžného vzdělání a praxe, domnívám se, že Vám mohu opravdu udělit pouze licenci porotce III.třídy.), napriek webovej adrese ktoru som Vam poskytol. S vasich emailov aj vyplyva, ze dokonca zpochybnujete pravoplatnost ustanoveni Noveho Obcianskeho Zakonika (NOZ) tykajucich sa uznania odbornosti v oblasti spolocenskych tancov v Cechach (NOZ nerozlisuje medzi vzdelanim ziskanim cez Cesky Svaz Ucitelu Tance alebo CSTS, takisto ako DTV uznava na zaklade zmluvy vzdelanie ziskane v ADTV). Dovolujem si vas taktiez upozornit, ze v ziadnom z vasich listov ste neuviedli jediny specificky clanok/paragraf Kvalifikacneho radu alebo inej legislativy CSTS, WDSF, DTV, alebo NDCA, NOZ, alebo nejakeho ineho zakona uplatnovaneho v Cechach alebo v Eurupskej Unii, ktory by podporil vase pochybne zavery a mne poskytol prilozitost reagovet. Napriklad v prvom emaili ste bez zdovodnenia mylne uviedli: "*Vážený přítelé, s ohledem na Kvalifikační řád licence porotce vyšší třídy po dvouletém období a nesplnění požadované praxe a vzdělání "padá" na třídu nižší. Tudíž pan Ingrid si může zažádat nyní pouze o obnovení licenci porotce III.třídy a vydržet dvě dvouletá období, než se dostane zpět na třídu 1".* V druhom emaili ste potom svojvolne kvalifikovali "moj pripad" ako "vynimku" a odkazali ste ma na prezidium, bez uvedenia akehojkolvek clanku stanov CSTS v ktorom by bol taky proceduralny postup predpisany. Dokonca ste ani neuviedli nijaky specificky prikklad "Podobneho" pripadu z minulosti, v ktorom, ako ste uviedli "*...bylo uznáváno průběžné vzdělávání a praxe u porotců působících u DTV (u DTV podmínky přísnější než u ČSTS a existují dohody)"*..Pri tom vsetkom ani neuvadzam, ze Vam musi byt znama povinnost konkretne ujasnit ako a preco bol ten vami zmieneny fantomovy pripad z minulosti podobny mojmu, a v com bol "vynimocny" ten fantomovy pripad, a konkretne uviest, preco sa domnievate, ze je vynimocny moj pripad. Predpokladam, ze vam je tiez znane, ze v pravnych kruhoch sa logicke zdovodnenia typu - platia ustanovenia Kvalifikacneho Radu v dosledku coho bol Kvalifikacny Rad poruseny, neuznavaju. Z toho dovodu Vam je urcite znane, ze tzv "Nepřezkoumatelné rozhodnutí" definuje ako "*rozhodnutí, jehož skutkové a právní závěry vycházejí z tzv. souhrnného zjištění, jímž se zjišťuje rozhodný skutkový stav současně na základě všech provedených důkazů, aniž se uvede, na základě kterých konkrétních důkazů se to které zjištění činí a z jakých důvodů, jakož i bez vysvětlení případných rozporů mezi nimi".* Dalej "*Nepřezkoumatelnost pro nedostatek důvodů je založena na nedostatku důvodů skutkových, nikoliv na dílčích nedostatcích odůvodnění rozhodnutí. Musí se přitom jednat o vady skutkových zjištění, o něž se opírají rozhodovací důvody. Za takové vady lze považovat případy, kdy se opírají rozhodovací důvody o skutečnosti v řízení nezjišťované, případně zjištěné v**

rozporu se zákonem, anebo případy, kdy není zřejmé, zda vůbec nějaké důkazy byly v řízení provedeny".

Takže z horeuvedených důvodů, stále čekám na Vasu dostatečnou odpověď a důvody, proč jste se rozhodli neobnovit moji licenci.

S uctivým pozdravem

RNDr. Peter Ingris

On 5/21/2015 3:56 AM, Radek Felcman - Taneční klub Fortuna Zlín wrote:

Vážený pane doktore,

děkuji za váš čas a za poměrně obsáhlý popis vaší historie a vašich aktivit.

Nepopírám, že si nesmírně vážím vašeho zájmu působení v ČR a v ČSTS. Přes to všechno musím konstatovat, že pro všechny členy ČSTS platí Kvalifikační řád a veškeré „nestandardní“ situace jsou řešeny Prezidiem ČSTS v režimu výjimek.

K vámi uvedeným bodům:

- 1) Vámi zmiňovaný paragraf Soutěžního řádu byl předložen k formální úpravě na minulém jednání prezidia, ale pro nedostatek času byl přeložen na příští jednání.

Formální úpravy SŘ, §13 Poroty

Soutěže tříd P (profesionálové) mohou porotovat porotci s licenci WDSF, ~~PD WDSF IPDSC nebo WDC~~.

Při dodržení tohoto paragrafu vám právně může být umožněno porotování soutěží profesionálů v ČR i s licenci WDC, ale jsem přesvědčen, že na následujícím jednání prezidia 7.6.2015 bude tento paragraf upraven.

Nic to ale nemění na skutečnosti, že tento paragraf vás podle platného Kvalifikačního řádu neopravňuje k získání licence porotce I. třídy.

Členové porot mohou být i členové jiných tanečních svazů (myšleno národních svazů WDSF).

- 2) Ano, ale pořád platí pro obnovení licence podmínky Kvalifikačního řádu.
- 3) Pro uznání praxe ze zahraničních soutěží slouží „Hlášení porotce“ na <http://www.csts.cz/cs/Informace/DokumentyKeStazeni>, avšak uznávány jsou pouze soutěže v národních svazech, které jsou členy WDSF a soutěže WDSF.
- 4) Jak již jsem psal v minulém emailu, je v nestandardních situacích posouzení uznání vzdělávání a praxe v uplynulém dvouletém období plně v kompetenci prezidia.
- 5) Stejně jako bod 4).

S ohledem na blížící se termín rozesílání podkladů na jednání prezidia 24.5.2015 vám doporučuji zaslání žádosti o výjimku v co nejkratším termínu.

Děkuji za pochopení.

Ing. Radek Felcman

Vedoucí oblasti porotců ČSTS

Head of Judges

+420 776 771 323

+420 576 771 269

felcman.radek@csts.cz

From: Peter Ingris [<mailto:peteringris@gmail.com>]
Sent: Friday, May 15, 2015 3:35 PM
To: Radek Felcman
Cc: peteringris@gmail.com; sekretariat@csts.cz; bartunkova.eva@csts.cz
Subject: Re: FW: P. Ingris - licence

Vazeny pan Ing. Felcman,

dostal som vasu odpoved na moje vyhrady suvisiace s vasim predoslym rozhodnutim tykajucim sa obnovenia mojich licenci. Povazujem za velmi pozitivne, ze sa blizime k spolocnemu rieseniu. V kazdom pripade v mojej odpovedi, ktoru prikladam, som si dovolil uviesť dovody pre ktore, podla mojho nazoru, ziadost o vynimku prezidia by nemala byt potrebna.

Prosím este raz o vas nazor, aby sme tuto zalezitost mohli co najrychlejsie uzavriet k vzajomnej spokojnosti.

Dakujem za vase uvahy a vas cas.

S pozdravom

RNDr Peter Ingris

On 5/15/2015 5:03 AM, Radek Felcman wrote:

Vážený pane doktore,

omlouvám se za zpoždění, ale bylo způsobeno ověřením existencí, případně neexistencí smluv mezi ČSTS a NDCA.

Pro Český Svaz Tanečního Sportu a jeho členy platí jednotná legislativa a veškeré nestandardní situace musí být řešeny žádostí o výjimku na prezidium. Nejbližší prezidium se uskuteční 7.6.2015. Doporučuji žádost o výjimku a potřebné níže uvedené přílohy doložit co nejdříve pro případné projednání na divizích ČSTS.

Jak již bylo uvedeno v mém posledním emailu, žadatel o obnovení licence musí splňovat regule Kvalifikačního řádu §11, bodu č.4:

4. Licence porotce II. a I. třídy se prodlužuje nebo obnovuje na další období dle §10 bod 1 na základě

- prokázání aktivní činnosti v uplynulém období
- absolvování dalšího vzdělávání dle §13 bod 4a-c v rozsahu dvou akcí za uplynulé období, z toho minimálně jednoho doškolovacího semináře v tuzemsku
- splnění dalších podmínek stanovených prezidiem na návrh výkonné rady nebo některého člena prezidia v případě mimořádných potřeb ČSTS

S ohledem na skutečnost, že si nejsem vědom existence smluv mezi ČSTS, resp. WDSF a NDCA o uznávání průběžného vzdělání a praxe, domnívám se, že Vám mohu opravdu udělit pouze licenci porotce III.třídy.

Podobné případy byly již v minulosti řešeny, a bylo uznáváno průběžné vzdělávání a praxe u porotců působících u DTV (u DTV podmínky přísnější než u ČSTS a existují dohody). I zde však musel být tento případ řešen žádostí o výjimku na prezidium.

Rád bych Vás také upozornil, že v posledních letech NEJSOU UZNÁVÁNY žádné licence WDC a spíše naopak, vztahy mezi WDSF a WDC nejsou zrovna ideální.

Přes to všechno doporučuji vystavit žádost o udělení výjimky z Kvalifikačního řádu §11, bodu č.4 o obnovení licence I.třídy a poslat je i s dokumenty níže uvedenými v závorkách co nejdříve na sekretariát ČSTS a na mou adresu.

Doložit:

- prokázání aktivní činnosti v uplynulém období (porotcovská praxe v uplynulých dvou letech, tj. od 15.5.2013!)

- absolvování dalšího vzdělávání dle §13 bod 4a-c v rozsahu dvou akcí za uplynulé období, z toho minimálně jednoho doškolovacího semináře v tuzemsku (alespoň dvě školení pro porotce v uplynulých dvou letech).

Pro Vaši orientaci přikládám vaši korespondenci s ČSTS v letech 1998 až 2000, kde však tato situace byla jednodušší, protože vám byla uznána licence a praxe u DTV.

Děkuji za pochopení a přeji hezký den.

Ing. Radek Felcman
Vedoucí oblasti porotců ČSTS
Head of Judges
+420 776 771 323
+420 576 771 269
felcman.radek@csts.cz

From: Peter Ingris [<mailto:peteringris@gmail.com>]

Sent: Thursday, May 07, 2015 5:25 PM

To: felcman.radek@csts.cz; sekretariat@csts.cz

Cc: peteringris@gmail.com

Subject: Fwd: FW: P. Ingris - licence

Vazeny pan Felcman,

obdržal som vase rozhodnutie o mojej ziadosti na udelenie porotcovskej licencie.

Vase rozhodnutie vsak nemozem akceptovat, pretoze z nizsie uvedenych dovodov sa zda, ze priciny ktore uvadzate nielen nie su velmi specificke ale dokonca neplatia v mojom pripade. Z vasho odovodnenia sa totiz da lahko vydedukovat, ze ste pravdepodobne vobec nezohľadnili moju kvalifikáciu, predchadzajúce tanecne vzdelanie, stavajúcu prax a takisto aktualne porotcovske licencie udelené vo WDC a NDCA (North American Dance Council), ktore su uznavane aj USA Dance, organizaciou ktora zastupuje USA vo WDSF (pozri <http://usadance.org>). Z uvedeneho tak vyplýva, ze ste zrejme neuvazoval existujúce pravne dohody medzi tanecnymi organizaciami, clenmi WDC a WDSF a v konecnom dosledku aj CSTS.

Prosím vás preto ešte raz, aby ste prehodnotili vase osobne rozhodnutie, ktore by mohlo byt za urcitych okolnosti dokonca povazovane za diskriminacne.

Samozrejme, ak by ste na potvrdenie horeuvedenych, vami neuvazovanych faktov ocividne

podstatných k schválení méj žádosti požadovali více informací, můžeme se stretnout osobně, alebo prebrat uvedne cez telefon.

Za case porozumenie vam vopred dakujem.

RNDr. Peter Ingris

----- Forwarded Message -----

Subject: FW: P. Ingris - licence
Date: Thu, 7 May 2015 16:39:08 +0200
From: Sekretariat CSTS <sekretariat@csts.cz>
Reply-To: sekretariat@csts.cz
Organization:CSTS
To: 'Peter Ingris' <peteringris@gmail.com>

Dobrý den pane Ingriši,
přeposílám Vám vyjádření vedoucího oblasti porotců ČSTS ing. R. Felcmana k
Vaší žádosti.
Přeplatek v platbě Vám samozřejmě vrátíme.

S pozdravem
Dana Machátová, sekretariát ČSTS.

-----Original Message-----

From: Radek Felcman [<mailto:felcman.radek@csts.cz>]
Sent: Wednesday, May 06, 2015 10:29 AM
To: 'Sekretariat CSTS'
Subject: RE: P. Ingris - licence - PODRUHÉ

Vážení přátelé,
s ohledem na Kvalifikační řád licence porotce vyšší třídy po dvouletém období a nesplnění požadované praxe a vzdělání "padá" na třídu nižší. Tudíž pan Ingris si může zažádat nyní pouze o obnovení licenci porotce III.třídy a vydržet dvě dvouletá období, než se dostane zpět na třídu 1.

Prosím o předání této informace panu Ingrišovi a poprosit ho, ať si opraví žádost o obnovení licence na třídu III. Vzniká tak přeplatek i na platbě.
Děkuji za pochopení.

Ing. Radek Felcman
Vedoucí oblasti porotců ČSTS
Head of Judges
+420 776 771 323
+420 576 771 269
felcman.radek@csts.cz

Český svaz tanečního sportu
sekretariát :
Ohradní 1370/12
140 00 Praha 4
www.csts.cz